

Metodika konania – Dizajny

Obsah

1 Právne predpisy upravujúce konanie o prihláškach dizajnov	5
1.1 Štruktúra metodického pokynu.....	5
2 Konanie o prihláškach	5
2.1 Podanie prihlášky	5
2.1.1 Prihláška	5
2.1.1.1 Podanie prihlášky poštou alebo osobne.....	6
2.1.1.2 Podanie prihlášky elektronickými prostriedkami	7
2.1.2 Spracovanie prihlášky	7
2.1.3 Zápis údajov do databázy	7
2.1.4 Skenovanie vyobrazení.....	8
2.2 Kontrola podania	8
2.2.1 Kontrola zaplatenia poplatku za podanie prihlášky.....	8
2.2.1.1 Nezaplatenie poplatku za podanie prihlášky	8
2.2.1.1.1 Výzva na zaplatenie poplatku za podanie prihlášky.....	8
2.2.1.1.2 Zastavenie konania pre nezaplatenie poplatku	8
2.2.1.2 Nesprávna suma poplatku za podanie prihlášky.....	8
2.2.1.2.1 Vyššia suma poplatku.....	8
2.2.1.2.2 Nižšia suma poplatku	9
2.2.1.2.3 Chybná platba.....	9
2.2.2 Zapísanie poplatku za podanie prihlášky do registra.....	9
2.2.2.1 Vytlačenie správy o platbe	9
2.2.3 Späťvzatie podania prihlášky	9
2.2.4 Postúpenie spisu do špecializovanej registratúry OR.....	9
2.3 Prieskum prihlášky	10
2.3.1 Formálny prieskum prihlášky.....	10
2.3.1.1 Žiadosť o zápis dizajnu do registra.....	10
2.3.1.2 Údaje o prihlasovateľovi, pôvodcovi dizajnu.....	10
2.3.1.3 Vyobrazenie dizajnu (vecný obsah, formálne náležitosti).....	11
2.3.1.4 Názov dizajnu, určenie výrobku, v ktorom je dizajn stelesnený, zatriedenie dizajnov	12
2.3.1.5 Zoznam dizajnov, opis dizajnu.....	13
2.3.2 Vecný prieskum prihlášky	14
2.3.2.1 Definícia dizajnu	14
2.3.2.2 Podmienky ochrany	14
2.3.2.3 Novosť dizajnu	15
2.3.2.4 Osobitý charakter	16
2.3.2.5 Rozpor s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi.....	16
2.3.2.6 Dizajny dané ich technickou funkciou a dizajny vzájomného prepojenia	17
2.3.2.7 Staršie právo	17
2.3.3 Prílohy prihlášky	18
2.3.3.1 Plná moc pre zástupcu	18
2.3.3.2 Doklad o práve prednosti.....	18
2.3.3.3 Doklad o nadobudnutí práva na dizajn.....	18

2.3.4	Vlastná procedúra prieskumu prihlášky	19
2.3.4.1	Prvá a druhá správa o výsledku prieskumu	19
2.3.4.2	Osobné prerokovanie.....	20
2.3.5	Záver prieskumu.....	20
2.3.5.1	Zastavenie konania o prihláške	20
2.3.5.2	Zamietnutie prihlášky	21
3	Zápis do registra	22
3.1	Pokyn na zápis dizajnu do registra s odkladom zverejnenia	22
3.1.1	Odovzdanie spisu prihlášky na zverejnenie zápisu referentovi technickej podpory	23
3.1.2	Sledovanie termínu odkladu zverejnenia vyobrazení dizajnu	23
3.1.3	Zverejnenie vyobrazení dizajnu	23
3.2	Pokyn na zápis dizajnu do registra	24
3.2.1	Odovzdanie spisu prihlášky referentovi technickej podpory	24
3.3	Príprava osvedčenia a jeho odoslanie.....	25
3.4	Odovzdanie spisu prihlášky do špecializovanej registratúry OR	25
3.5	Tlačivá používané po zápise do registra.....	25
3.6	Predĺženie platnosti zapísaného dizajnu.....	25
3.6.1	Prieskum žiadosti o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu.....	26
3.6.2	Formálne nedostatky žiadosti o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu	26
3.6.3	Odstránenie formálnych nedostatkov žiadosti o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu.....	26
3.6.4	Zastavenie konania o predĺžení platnosti zapísaného dizajnu	26
3.6.5	Poplatok za predĺženie platnosti zapísaného dizajnu	26
3.6.6	Nezaplatenie poplatku za predĺženie platnosti zapísaného dizajnu.....	26
3.6.7	Nesprávna suma poplatku.....	27
3.6.8	Zastavenie konania o predĺžení platnosti zapísaného dizajnu pre nezaplatenie poplatku za predĺženie..	27
3.6.9	Predĺženie platnosti zapísaného dizajnu	27
3.6.10	Oznámenie o predĺžení platnosti žiadateľovi	27
3.6.11	Späťvzatie žiadosti o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu.....	27
3.6.12	Odovzdanie spisu do špecializovanej registratúry OR.....	27
4	Zánik zapísaného dizajnu	28
4.1	Kontrola platnosti zapísaného dizajnu.....	28
4.2	Operácia zánik a export do vestníka.....	28
5	Výmaz zapísaného dizajnu	28
5.1	Návrh na výmaz zapísaného dizajnu	28
5.1.1	Formálne náležitosti návrhu na výmaz.....	28
5.1.1.1	Konanie o návrhu na výmaz	29
5.1.1.2	Dôvody na výmaz.....	29
5.1.1.3	Rokovanie komisie	30
5.1.1.4	Rozhodnutie o návrhu	30
6	Odvolaacie konanie	31
6.1	Pôsobnosť správneho orgánu	31
6.2	Rozklad a konanie o rozklade.....	31
6.2.1	Zásada dvojinštančnosti konania.....	31
6.2.2	Neprípustnosť rozkladu.....	32
6.2.3	Osoba oprávnená podať rozklad.....	32
6.2.3.1	Zastúpenie účastníka konania.....	33

6.2.4	Lehota na podanie rozkladu.....	33
6.2.5	Podanie rozkladu.....	34
6.2.6	Začatie konania.....	34
6.2.7	Účinky podania rozkladu.....	34
6.2.8	Späťvzatie rozkladu.....	34
6.2.9	Priebeh konania o rozklade	34
6.2.9.1	Zaevidovanie spisu do agendy odboru odvolacích konaní.....	35
6.2.9.2	Zastavenie konania o rozklade	35
6.2.9.3	Výzva na vyjadrenie sa protistrany k rozkladu	35
6.2.9.4	Vypracovanie návrhu rozhodnutia	35
6.2.9.5	Rokovanie osobitnej (rozkladovej) komisie.....	37
6.2.9.6	Ústne pojednávanie osobitnej (rozkladovej) komisie.....	37
6.2.9.7	Predloženie spisu predsedovi úradu	38
6.2.9.8	Uloženie právoplatného rozhodnutia do databázy úradu	38
6.2.9.9	Odovzdanie spisu	38
7	Následné podania.....	38
7.1	Prijatie podania.....	38
7.2	Zápis do registra	38
7.3	Postúpenie podania podľa umiestnenia	39
8	Zmeny práv z priemyselného vlastníctva a zmeny údajov v registri.....	39
8.1	Prevod/prechod.....	39
8.1.1	Kontrola podania	39
8.1.2	Zápis prevodu/prechodu do registra.....	39
8.1.3	Zverejnenie a oznámenie zápisu.....	39
8.2	Zmeny bibliografických údajov majiteľa/prihlasovateľa do registra	39
8.2.1	Kontrola podania	39
8.2.2	Zápis zmeny do registra	40
8.2.3	Zverejnenie a oznámenie zápisu.....	40
8.3	Záložné právo/ukončenie záložného práva.....	40
8.3.1	Kontrola podania	40
8.3.2	Zápis záložného práva/ukončenia záložného práva do registra.....	40
8.3.3	Zverejnenie a oznámenie zápisu.....	40
8.4	Licenčná zmluva/ukončenie licenčnej zmluvy.....	40
8.4.1	Kontrola podania	40
8.4.2	Zápis licenčnej zmluvy/ukončenia licenčnej zmluvy do registra.....	41
8.4.3	Zverejnenie a oznámenie zápisu.....	41
8.5	Ďalší pôvodca.....	41
8.5.1	Kontrola podania	41
8.5.2	Zápis ďalšieho pôvodcu do registra.....	41
8.5.3	Zverejnenie a oznámenie zápisu.....	41
8.6	Zastupovanie/ukončenie zastupovania	41
8.6.1	Kontrola podania	41
8.6.2	Zápis zástupcu/ukončenia zastupovania do registra.....	42
8.6.3	Oznámenie zápisu; oznámenie zrušenia	42
8.7	Súdny spor.....	42
8.7.1	Kontrola podania	42

8.7.2	Zápis súdneho sporu do registra	42
8.7.3	Oznámenie zápisu.....	42
9	Určovacie konanie v dizajnoch.....	42
9.1	Rozsah ochrany zapísaného dizajnu	42
9.2	Žiadosť o určenie.....	43
9.2.1	Náležitosti žiadosti	43
9.3	Konanie o žiadosti	43
9.3.1	Spolupráca s odborom ochranných známk a dizajnov	43
9.3.2	Rokovanie komisie	43
9.3.3	Rozhodnutie o žiadosti	44

1 Právne predpisy upravujúce konanie o prihláškach dizajnov

Konanie o prihláškach dizajnov upravujú najmä uvedené právne predpisy:

- zákon č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“),
- vyhláška úradu č. 629/2002 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o dizajnoch (ďalej len „vyhláška“),
- zákon NR SR č. 90/1993 Zb. o opatreniach v oblasti priemyselného vlastníctva,
- zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“),
- zákon NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnych poplatkoch“),
- zákon č. 344/2004 Z. z. o patentových zástupcoch, o zmene zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch a zákona č. 55/1997 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 577/2001 Z. z. a zákona č. 14/2004 Z. z.,
- Parížsky dohovor na ochranu priemyselného vlastníctva (vyhl. č. 64/1975 Zb., v znení vyhl. č. 81/1986 Zb.),
- Locarnská dohoda o zriadení medzinárodného triedenia priemyselných vzorov a modelov (vyhl. č. 28/1981 Zb., v znení vyhl. č. 85/1985 Zb.).

1.1 Štruktúra metodického pokynu

Štruktúra je prispôbená jednotlivým krokom konania o prihláške. Konaním o prihláške dizajnu (ďalej len „prihláška“) sa rozumie procedúra, ktorej je podrobená prihláška od okamihu, keď je doručená do podateľne úradu až do okamihu, keď je vydané osvedčenie o zápise dizajnu do registra dizajnov v systéme Inventio (ďalej len „register“), alebo do okamihu, keď negatívne rozhodnutie o prihláške nadobudne právoplatnosť. Prieskum predstavuje fázu konania o prihláške, ktorá prebieha od okamihu, keď expert OZD začne študovať prihlášku (aby posúdil, či spĺňa požiadavky zákona) až do vydania konečného rozhodnutia o prihláške.

2 Konanie o prihláškach

2.1 Podanie prihlášky

Prihlášku môže podať osoba, ktorá má právo na dizajn podľa § 11 ods. 2 a 5, § 12 ods. 1 alebo § 13 ods. 2 zákona.

2.1.1 Prihláška

Konanie o prihláške sa začína podaním prihlášky Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“). Za deň podania sa považuje deň doručenia podania alebo doplnenia podania, ktoré obsahuje aspoň:

- a) údaje, z ktorých je zrejmý úmysel prihlasovateľa podať prihlášku,
- b) údaje umožňujúce identifikáciu prihlasovateľa a styk s prihlasovateľom,
- c) vyobrazenie každého dizajnu, z ktorého možno jednoznačne rozoznať podstatu dizajnu.

Podaním prihlášky vzniká prihlasovateľovi právo prednosti za predpokladu, že podanie obsahuje uvedené náležitosti. Právo prednosti je podaním prihlášky založené len vo vzťahu k predmetu podanej prihlášky, t. j. k vzhľadu výrobku tak, ako je reprezentovaný vyobrazením.

Prihláška musí obsahovať (§ 31 ods. 3 zákona):

- a) žiadosť o zápis dizajnu do registra,
- b) identifikačné údaje prihlasovateľa,
- c) identifikačné údaje pôvodcu dizajnu alebo prehlásenie prihlasovateľa, že sa pôvodca dizajnu vzdáva práva byť uvedený v prihláške,
- d) určenie výrobku, v ktorom je dizajn stelesnený alebo na ktorom je použitý,
- e) vyobrazenie každého dizajnu, o ktorého zápis sa žiada v prihláške a z ktorého možno jednoznačne rozoznať podstatu dizajnu,
- f) doklad o nadobudnutí práva na dizajn, ak prihlasovateľom nie je pôvodca dizajnu; to neplatí, ak právo na dizajn prešlo podľa § 12 ods.1 zákona.

Prihláška ďalej môže obsahovať:

- a) žiadosť o odklad zverejnenia dizajnu (§ 35 ods. 2 zákona),
- b) opis vysvetľujúci vyobrazenie,
- c) zatriedenie podľa medzinárodného triedenia.

O zápis dizajnu sa žiada na predpísanom tlačive úrade v dvoch vyhotoveniach. Vyobrazenie dizajnu sa podáva v troch vyhotoveniach + ďalšie vyhotovenia podľa počtu prihlasovateľov, v prípade hromadnej prihlášky (§ 31 ods. 5 zákona) zoznam dizajnov, o ktorých zápis sa žiada, určenie výrobku, v ktorom je dizajn stelesnený, v troch vyhotoveniach + ďalšie vyhotovenia podľa počtu prihlasovateľov, opis vysvetľujúci vyobrazenie v troch vyhotoveniach + ďalšie podľa počtu prihlasovateľov.

Žiadosť o zápis dizajnu obsahuje tieto údaje:

- a) názov dizajnu,
- b) priezvisko, meno, bydlisko a štátnu príslušnosť prihlasovateľa; ak je prihlasovateľom právnická osoba, jej obchodné meno alebo názov a sídlo,
- c) priezvisko, meno a bydlisko pôvodcu dizajnu, ak nie je prihlasovateľom,
- d) priezvisko, meno a adresu alebo obchodné meno alebo názov a sídlo oprávneného zástupcu prihlasovateľa,
- e) údaje na uplatnenie práva prednosti podľa medzinárodného dohovoru (dátum, číslo, štát),
- f) vo vylúčených prihláškach číslo a dátum podania pôvodnej prihlášky podanej úradu,
- g) číslo a deň podania pôvodnej prihlášky pre rozdelenú prihlášku dizajnu,
- h) podpis prihlasovateľa alebo osoby oprávnenej konať v jeho mene.

2.1.1.1 Podanie prihlášky poštou alebo osobne

Podaním žiadosti o zápis dizajnu vzniká prihlasovateľovi právo prednosti, ak obsahuje náležitosti uvedené v ustanovení § 32 ods. 1. Právo prednosti, ktoré vyplýva z medzinárodného dohovoru, musí prihlasovateľ uplatniť už v prihláške.

Prihlášku je možné podať poštou alebo osobne na úrade v Banskej Bystrici.

2.1.1.2 Podanie prihlášky elektronickými prostriedkami

Podanie prihlášky elektronickými prostriedkami, ktoré nie je podané prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ÚPVŠ) a podpísané zaručeným elektronickým podpisom sa musí doplniť originálom.

- v prípade nedoloženia písomného originálu prihlášky sa takéto podanie považuje za právne neúčinné
- po doplnení originálu podania sa vyhotoví potvrdenie o podaní (s dátumom podania z elektronického podania).

2.1.2 Spracovanie prihlášky

Referent vstupov odkontroluje, či podanie obsahuje všetky náležitosti uvedené v bode [2.1.1](#) a následne:

- prideli číslo prihlášky,
- vybaví tlačivá žiadosti do príslušných koloniek podacím číslom a dátumom podania, vyznačí počet príloh, spôsob podania,
- vyhotoví potvrdenie o prijatí prihlášky,
- pripojí poštovú poukážku na uhradenie poplatku za podanie, s variabilným symbolom a výškou príslušného poplatku,
- potvrdenie a poštovú poukážku odošle na kontaktnú adresu.

Pokiaľ podanie prihlášky neobsahuje minimálne náležitosti uvedené v bode [2.1.1](#), referent vstupov v systéme Inventio vytvorí prihlášku a prideli ju referentovi prevodov a zmien. Referent prevodov a zmien vyzve prihlasovateľa na doplnenie náležitostí uvedených v bode [2.1.1](#).

Ak doplnenie prihlasovateľa spĺňa náležitosti uvedené v bode [2.1.1](#) referent prevodov a zmien postúpi prihlášku referentovi vstupov, ktorý doplní do systému Invetia všetky potrebné údaje a posunie dátum podania. Zároveň referent vstupov vyhotoví potvrdenie o podaní prihlášky s dátumom podania prihlášky zodpovedajúcim dňu doplnenia podania. Potvrdenie o podaní spolu s poštovou poukážkou na uhradenie poplatku za podanie s variabilným symbolom a výškou poplatku odošle na kontaktnú adresu.

Ak prihlasovateľ v stanovenej lehote nedoplní náležitosti uvedené v bode [2.1.1](#) referent prevodov a zmien vydá rozhodnutie o zastavení konania.

2.1.3 Zápis údajov do databázy

Referent vstupov zaeviduje všetky údaje uvedené v žiadosti o zápis dizajnu do registra:

- dátum podania
- spôsob podania
- názov dizajnu
- údaje o prihlasovateľovi (priezvisko, meno, adresu trvalého pobytu a štátna príslušnosť)
- údaje o pôvodcovi (priezvisko, meno, adresu trvalého pobytu a štátna príslušnosť)
- zástupca/kontakt
- právo prednosti (číslo, dátum, štát)
- určenie výrobku
- zoznam a opis dizajnov.

2.1.4 Skenovanie vyobrazení

Referent vstupov naskenuje všetky vyobrazenia.

2.2 Kontrola podania

2.2.1 Kontrola zaplattenia poplatku za podanie prihlášky

Referent spracovania poplatkov prijme prihlášku a očakáva poplatok za podanie podľa bankového výpisu doručeného z odboru ekonomiky (ďalej len „OE“).

2.2.1.1 Nezaplattenie poplatku za podanie prihlášky

Ak nebol poplatok za podanie prihlášky zaplattený spolu s podaním prihlášky (*pozri* kap. 6 Metodika konania – Všeobecná časť), referent spracovania poplatkov zašle prihlasovateľovi výzvu na zaplattenie poplatku za podanie.

2.2.1.1.1 Výzva na zaplattenie poplatku za podanie prihlášky

Výzva na zaplattenie poplatku za podanie prihlášky obsahuje:

- výšku poplatku,
- lehotu splatnosti,
- spôsob zaplattenia poplatku,
- upozornenie na dôsledok nezaplattenia poplatku.

2.2.1.1.2 Zastavenie konania pre nezaplattenie poplatku

Ak prihlasovateľ v stanovenej lehote (*pozri* kap. 6 Metodika konania – Všeobecná časť) nezaplatí poplatok za podanie prihlášky, referent spracovania poplatkov vydá rozhodnutie o zastavení konania pre nezaplattenie poplatku za podanie. Proti rozhodnutiu o zastavení konania pre nezaplattenie poplatku sa nemožno odvolať. Takéto rozhodnutie však možno preskúmať súdom.

Prihlasovateľ môže na základe závažných skutočností podať návrh na obnovu konania alebo podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania.

2.2.1.2 Nesprávna suma poplatku za podanie prihlášky

Ak prihlasovateľ zaplatil poplatok za podanie v nesprávnej výške, postupuje referent spracovania poplatkov podľa kap. 6 Metodika konania – Všeobecná časť.

2.2.1.2.1 Vyššia suma poplatku

Ak prihlasovateľ zaplatil za podanie prihlášky dizajnu vyššiu sumu poplatku, ako je stanovená v sadzobníku poplatkov (*pozri* kap. 6 Metodika konania – Všeobecná časť), referent spracovania poplatkov vydá na základe žiadosti rozhodnutie o vrátení preplatku. Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia napíše

vnútrospisový list pre OE, ktoré poplatok vráti. V prípade, ak nebude možné žiadosti o vrátenie poplatku vyhovieť, referent spracovania poplatkov vydá rozhodnutie o zamietnutí žiadosti.

2.2.1.2.2 Nižšia suma poplatku

Ak prihlasovateľ zaplatil za podanie prihlášky nižšiu sumu poplatku, ako je stanovená v sadzobníku poplatkov (*pozri* kap. 6 Metodika konania – Všeobecná časť), referent spracovania poplatkov zašle prihlasovateľovi výzvu na zaplatenie doplatku za podanie.

Ak prihlasovateľ v stanovenej lehote (*pozri* kap. 6 Metodika konania – Všeobecná časť) nezaplatí doplatok za podanie prihlášky, referent spracovania poplatkov vydá rozhodnutie o zastavení konania pre nezaplatenie doplatku za podanie.

2.2.1.2.3 Chybná platba

Ak poplatok z bankového výpisu nie je identifikovateľný, t. j. chýba variabilný symbol, prípadne platiteľ poplatku je neznámy a ani sa nedá zistiť, referent spracovania poplatkov vydá na základe žiadosti rozhodnutie o vrátení poplatku. Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia napíše vnútrospisový list pre OE, ktorý poplatok vráti.

2.2.2 Zapísanie poplatku za podanie prihlášky do registra

Po kontrole a identifikácii poplatku zaeviduje referent spracovania poplatkov poplatok do registra k príslušnému číslu prihlášky, kde uvedie:

- dátum platby,
- názov platiteľa,
- výšku poplatku,
- číslo položky, pod akou sa platba nachádza v bankovom výpise.

2.2.2.1 Vytlačenie správy o platbe

Po zaevidovaní poplatku do registra referent spracovania poplatkov vytlačí správu o platbe, vybaví ju podpisom a vloží ju do príslušného spisu prihlášky.

2.2.3 Späťvzatie podania prihlášky

Prihlasovateľ sa môže po podaní prihlášky rozhodnúť, že uvedenú prihlášku berie späť. Po doručení žiadosti o späťvzatie podania prihlášky referent spracovania poplatkov vydá rozhodnutie o zastavení konania z dôvodu späťvzatia žiadosti.

2.2.4 Postúpenie spisu do špecializovanej registratúry OR

Referent spracovania poplatkov po zaevidovaní a založení správy o platbe do spisu prihlášky postúpi spis príslušnému expertovi OZD.

Ak bolo konanie o prihláške ukončené rozhodnutím o zastavení konania pre nezaplatenie poplatku za podanie, vyznačí referent spracovania poplatkov právoplatnosť rozhodnutia a postúpi spis referentovi vstupov na uloženie do špecializovanej registratúry OR.

2.3 Prieskum prihlášky

Podľa ustanovenia § 34 ods. 1 zákona podrobí úrad prihlášku prieskumu v ktorom zisťuje, či spĺňa podmienky ustanovené zákonom na zápis dizajnu do registra.

2.3.1 Formálny prieskum prihlášky

2.3.1.1 Žiadosť o zápis dizajnu do registra

V zmysle ustanovenia § 32 ods. 1 zákona na účely začatia konania a na účely vzniku práva prednosti sa za deň podania prihlášky považuje deň doručenia podania, ktoré musí obsahovať:

- údaje, z ktorých je zrejmý úmysel prihlasovateľ podať prihlášku,
- údaje umožňujúce identifikáciu prihlasovateľa a styk s prihlasovateľom,
- vyobrazenie každého dizajnu, o ktorého zápis sa žiada v prihláške a z ktorého možno jednoznačne identifikovať podstatu dizajnu.

Prihláška ďalej musí obsahovať podľa § 31 ods. 3 zákona:

- identifikačné údaje pôvodcu, prípadne prehlásenie prihlasovateľa, že pôvodca sa vzdáva práva byť uvedený v prihláške,
- určenie výrobku, v ktorom je dizajn stelesnený alebo na ktorom je použitý,
- doklad o nadobudnutí práva na dizajn, ak prihlasovateľ nie je pôvodcom dizajnu; to neplatí, ak právo na dizajn prešlo na prihlasovateľa podľa § 12 ods. 1 zákona,
- hromadná prihláška dizajnu musí obsahovať zoznam dizajnov, o ktorých zápis sa žiada.

Z ustanovenia § 49 ods. 5 zákona vyplýva, že všetky texty v prihláške a jej prílohy, musia byť vypracované v slovenskom jazyku. V prípade, že prihláška je podaná v inom jazyku, prihlasovateľ je vyzvaný na predloženie jej prekladu do slovenského jazyka. Ak v stanovenej lehote nie je predložený jej preklad, úrad konanie o prihláške zastaví.

Rozhodným okamihom na založenie práva prednosti je deň, keď prihláška došla na úrad, nie deň, keď bola predaná na poštovú prepravu. Ak bola prihláška podaná prostredníctvom elektronických prostriedkov, je dátum podania zhodný s dátumom prijatia takto podanej prihlášky.

Z ustanovenia § 32 ods. 1 zákona vyplýva, že ak prihláška nebude spĺňať náležitosti predpísané v § 32 ods. 1 písm. a), b), c) zákona a prihlasovateľ tieto nedostatky odstráni sám alebo na výzvu úradu v stanovenej lehote, bude za deň podania prihlášky považovaný deň doplnenia takéhoto podania.

2.3.1.2 Údaje o prihlasovateľovi, pôvodcovi dizajnu

Podľa ustanovenia § 31 ods. 3 písm. b) zákona musí prihláška obsahovať:

- identifikačné údaje prihlasovateľa, t.j. meno a priezvisko alebo obchodné meno prihlasovateľa, adresu trvalého pobytu alebo miesta podnikania, ak je prihlasovateľom fyzická osoba.

Ak je prihlasovateľom právnická osoba prihláška musí obsahovať:

- obchodné meno alebo názov,
- sídlo prihlasovateľa.

Pokiaľ podanie neobsahuje uvedené údaje o prihlasovateľovi a obsahuje len údaje o zástupcovi alebo korešpondenčnú adresu, je dostupný adresát vyzvaný na odstránenie uvedeného nedostatku. Za deň podania prihlášky bude považovaný až deň, keď úrad prijme požadované údaje prihlasovateľa. V opačnom prípade sa bude prihláška považovať za nepodanú a konanie o nej sa zastaví.

Pokiaľ je v žiadosti uvedených viacero prihlasovateľov a ak nemajú spoločného zástupcu, resp. v žiadosti nie je označený žiaden z nich ako ten, ktorému majú byť zasielané správy a rozhodnutia úradu, potom sa postupuje v zmysle ustanovenia § 17 ods. 4 správneho poriadku, t. j. úrad určí spoločného splnomocnenca na doručovanie.

Podľa ustanovenia § 31 ods. 3 písm. c) zákona musí prihláška obsahovať:

- identifikačné údaje pôvodcu dizajnu, t. j. meno a priezvisko,
- adresu trvalého pobytu a štátnu príslušnosť pôvodcu dizajnu, ak nie je prihlasovateľom alebo prehlásenie prihlasovateľa, že sa pôvodca dizajnu vzdáva práva byť uvedený v prihláške.

Pre konanie o prihláške to znamená, že pôvodca rezignoval na svoje právo, ktoré mu dáva ustanovenie § 11 ods. 3 zákona, ale neznamená to, že nie je potrebné od prihlasovateľa požadovať nasledujúce doklady:

- doklad o nadobudnutí práva na dizajn (v prípade, že je v prihláške prihlasovateľa – právnickej osoby uvedené, že nejde o podnikový dizajn),
- doklad o postúpení práva prednosti podľa medzinárodnej zmluvy (pokiaľ toto právo prednosti získal pôvodca).

K takýmto údajom o pôvodcovi je potrebné pristupovať tak, akoby v spise neboli uvedené, tzn. nezaznamenávať ich do registra a pri prípadnom nahliadaní do spisu treťou osobou údaje o pôvodcovi neprístupniť.

2.3.1.3 Vyobrazenie dizajnu (vecný obsah, formálne náležitosti)

Podľa ustanovenia § 31 ods. 3 písm. e) zákona prihláška musí obsahovať vyobrazenie každého dizajnu, o ktorého zápis sa žiada v prihláške a z ktorého možno jednoznačne rozoznať podstatu dizajnu. Prípadné ďalšie vecné a formálne podmienky (forma vyobrazení, počty exemplárov predkladaných vyobrazení, formáty vyobrazení, číslovanie a podpisovanie predkladaných vyobrazení, prípadne ďalšie), ktoré by bližšie špecifikovali požiadavky kladené na vyobrazenia, sú upravené vo vyhláške, ktorou sa vykonáva zákon o dizajnoch.

Pokiaľ prihláška neobsahuje pri podaní vyobrazenie žiadneho dizajnu, prihlasovateľ je vyzvaný v súlade s ustanovením § 32 ods. 1 písm. c) zákona, aby nedostatok v stanovenej lehote odstránil. Za deň podania prihlášky bude považovaný až deň, keď úrad prijme požadované vyobrazenia. V opačnom prípade sa podanie nepovažuje za prihlášku a právo prednosti sa prizná až zo dňa, keď podanie bolo doplnené.

Zákon konštatuje, že farba je jedným zo znakov dizajnu a inými okolnosťami, pokiaľ ide o farebné znaky dizajnu, sa nezaoberá. Z ustanovenia § 14 ods. 1 zákona vyplýva, že ak prihlasovateľ predloží farebné vyobrazenia dizajnu, je predmetom ochrany zapísaného dizajnu, dizajn v konkrétnom farebnom vyhotovení. Dištancovanie sa od ochrany farebných znakov dizajnu v opise nie je s ohľadom na ustanovenie § 31 ods. 7 zákona možné, resp. je neúčinné. Taktiež nie je možné v priebehu konania zameniť pôvodne predložené farebné vyobrazenia za čiernobiele a naopak.

Preto ak prihlasovateľ nechce, aby farebné znaky nevplývali na rozsah ochrany, musí predložiť vyobrazenia vo forme výkresu alebo čiernobielej fotografie. Pokiaľ predloží farebné vyobrazenia, znamená to, že požaduje, aby dizajn bol chránený v predložennom farebnom vyhotovení.

Aby bolo možné jednoznačne rozoznať podstatu prihláseného dizajnu, musia byť na vyobrazeniach výrazne vyobrazené všetky charakteristické znaky vzhľadu výrobku alebo jeho časti, a to v toľkých pohľadoch, aby z

nich boli zrejme najmä znaky línií, obrysov, farieb, tvaru, štruktúry alebo materiálov výrobku samotného, alebo jeho zdobenía.

Pri skúmaní vecného obsahu vyobrazení dizajnu musí expert OZD dbať o to, aby dizajn obsiahnutý v prihláške bol jasný, jednoznačný a zrozumiteľný. Musí preto, pokiaľ vyobrazenia predložené v prihláške tejto požiadavke nevyhovujú, požadovať od prihlasovateľa nové vyobrazenia, s odkazom na ustanovenie § 31 ods. 3 písm. e) zákona. V prípade, že prihlasovateľ výzve úradu nevyhoví, konanie o prihláške bude zastavené. Nové vyobrazenia musia byť také, aby nemenili podstatu dizajnu v pôvodnom podaní. Prihlasovateľ musí rešpektovať podstatu práva prednosti, ktoré má založené pre dizajn obsiahnutý v prihláške ku dňu podania prihlášky.

Pokiaľ prihlasovateľ zmenil novými vyobrazeniami podstatu dizajnu obsiahnutého v pôvodnom podaní, expert OZD mu oznámi túto skutočnosť spolu s výzvou, aby v stanovenej lehote predložil ďalšie vyobrazenia nemeniace podstatu dizajnu obsiahnutého v pôvodnom podaní. V opačnom prípade sa na tieto nové vyobrazenia nebude prihliadať a s ohľadom na chybný stav pôvodných, pri podaní predložených vyobrazení, konanie zastaví.

Pretože zákon neurčuje konkrétne pohľady, v ktorých má byť dizajn vyobrazený, je ponechané na prihlasovateľovi, ako sa vyrovná s požiadavkou ustanovenia § 31 ods.3 písm. e) zákona, aby z vyobrazenia každého dizajnu, o ktorého zápis sa žiada v prihláške, bolo možné jednoznačne rozoznať podstatu dizajnu. Z toho vyplýva prihlasovateľova zodpovednosť za mieru úrovne a úplnosti získanej ochrany.

Pri skúmaní technických a formálnych náležitostí vyobrazení dizajnu, vyobrazenia musia byť predložené v takej kvalite, aby boli reprodukovateľné bez straty rozlišovacej schopnosti pre všetky charakteristické znaky z hľadiska výrobku. Musí byť možné kopírovanie vyobrazení dizajnov uložených v registri zapísaných dizajnov pre verejnosť i úradnú potrebu. Kvalita vyobrazenia má význam pre jeho vypovedaciu schopnosť z hľadiska všetkých charakteristických znakov. Neostrá fotografia (alebo s nevhodným kontrastom) je schopná úplne potlačiť niektoré znaky z hľadiska výrobku.

Ak prihlasovateľ na dokumentáciu jedného dizajnu viacerými pohľadmi použil rôzne formy vyobrazenia (výkres a fotografiu), je potrebné prihlasovateľovi odporučiť jednotnú formu vyobrazenia, napr. iba fotografiami alebo iba výkresmi. Fotografické vyobrazenia môžu obsahovať z hľadiska znaky, ktoré neobsahujú výkresy a naopak. Pripustenie takýchto vyobrazení na zápis by bol v rozpore s potrebou jednoznačnej dokumentácie dizajnu, čo by mohlo viesť k tomu, že strany prípadného sporu by sa dovoľovali každá tej formy vyobrazení, ktorá vyhovuje ich záujmom.

Z ustanovenia § 31 ods. 3 písm. e) zákona vyplýva, že v prípade hromadnej prihlášky musí byť pre každý v nej obsiahnutý dizajn predložené jeho vlastné vyobrazenie. To preto, že každý variant je nezávislým nárokom na ochranu. Skupinové vyobrazenia dizajnov v hromadnej prihláške sú neprípustné, pokiaľ sa na nich vyobrazené dizajny prekrývajú, a tým nie sú zrejme všetky charakteristické znaky dizajnu, tzn. nie je možné jednoznačne rozoznať podstatu dizajnu.

Požiadavka na očíslovanie predložených vyobrazení vyplýva z ustanovenia § 3 ods. 2 vyhlášky. Prihlasovateľ je potrebné viesť k čísloniu obrázkov podľa odporúčaní Svetovej organizácie duševného vlastníctva, podľa ktorého sa číslo obrázku skladá z dvoch číslíc oddelených bodkou, kde prvé číslo predstavuje poradové číslo dizajnu v hromadnej prihláške, druhé číslo predstavuje číslo pohľadu, v ktorom je dizajn daného poradového čísla vyobrazený. Čo sa týka počtu vyobrazení, ten je stanovený vyhláškou na tri vyhotovenia s tým, že ide o počet potrebný na konanie o prihláške s jedným prihlasovateľom, pre každého ďalšieho prihlasovateľa je potrebné doložiť ďalšie vyhotovenie vyobrazenia.

2.3.1.4 Názov dizajnu, určenie výrobku, v ktorom je dizajn stelesnený, zatriedenie dizajnov

Podľa ustanovenia § 2 písm. d) vyhlášky prihláška má obsahovať názov dizajnu, ktorý zodpovedá určaniu výrobku, v ktorom je dizajn stelesnený alebo na ktorom je použitý. Názov dizajnu nemá vplyv na rozsah ochrany vyplývajúci z dizajnu samotného, nemá teda právny význam. Názov výrobku musí vystihovať vecnú podstatu výrobku, v ktorom je dizajn stelesnený alebo na ktorom je použitý. K praktickému využitiu názvu dochádza pri „rešerši podľa názvu“ vykonávanej v databáze dizajnov. Výrazy a terminológie použité pre názov musia byť preto všeobecne známe a používané. Preto je nevhodné a zbytočné snažiť sa do názvu dizajnu zahrňovať obchodné názvy, typové označenia, slovné ochranné známky a pod., pretože nič

nehovoria o vecnej podstate dizajnu. Výrazy zohľadňujúce materiál výrobku môžu byť tolerované v prípadoch, keď majú druhový význam (napr. porcelánový servis). Naopak použitie výrazov, ktoré hovoria o funkcii výrobku, ktorá je mimo pôsobenia inštitútu dizajnu, už predstavujú hraničné situácie, ktoré je potrebné posudzovať prípad od prípadu.

Ak prihláška neobsahuje názov, alebo názov nezodpovedá určeniu výrobku, alebo je zavádzajúci, expert OZD vyzve prihlasovateľa na odstránenie nedostatkov. Ak prihlasovateľ v stanovenej lehote nedostatky neodstráni, konanie o prihláške sa zastaví.

Určenie výrobku, v ktorom je dizajn stelesnený alebo na ktorom je použitý (ďalej „určenie výrobku“), je úzko vecne späté s názvom dizajnu a s jeho zatriedením podľa medzinárodného triedenia dizajnov.

Podľa ustanovenia § 31 ods. 3 písm. d) zákona musí prihláška obsahovať určenie výrobku, inými slovami prihlasovateľ musí konkrétne vyjadriť účel výrobku, pre ktorého vzhľad požaduje ochranu. Účelom určenia výrobku je zaistiť, aby predmet každého dizajnu bol jednoznačne pochopený čo do svojho účelu, resp. spotrebiteľského určenia, či funkcie.

Požiadavke na uvedenie určenia výrobku prihlasovateľ vyhoví tak, že na voľnom liste papiera vyjadří krátkym textom určenie výrobku, a to v logickej zhode so zvoleným názvom dizajnu v prihláške a zatriedením dizajnu. Pri jednoduchých prípadoch môže určenie výrobku predstavovať správne zvolený názov dizajnu (použitá terminológia medzinárodného triedenia dizajnov).

Ak prihláška neobsahuje určenie výrobku alebo určenie nezodpovedá názvu, je prihlasovateľ vyzvaný na odstránenie nedostatkov. Ak prihlasovateľ v stanovenej lehote nedostatky neodstráni, konanie o prihláške sa zastaví.

Zatriedenie dizajnu predstavuje príslušnosť výrobku, v ktorom je dizajn stelesnený alebo na ktorom je použitý, do konkrétnej triedy a podtriedy medzinárodného triedenia dizajnov. Pokiaľ prihláška neobsahuje zatriedenie prihlasovaného dizajnu, alebo prihlasovateľ zatriedil dizajn chybne, zatriedenie, resp. jeho opravu vykoná expert OZD.

2.3.1.5 Zoznam dizajnov, opis dizajnu

Zoznam dizajnov, o ktorých zápis sa v hromadnej prihláške žiada, je konkrétnou a samostatnou prílohou hromadnej prihlášky dizajnu podľa ustanovenia § 31 ods. 6 zákona. Úlohou zoznamu dizajnov je zabezpečiť možnosť orientácie v jednotlivých dizajnoch obsiahnutých v hromadnej prihláške v priebehu konania o nej. V prípade zápisu dizajnu do registra predstavuje zoznam dizajnov prehľad o konkrétnych nezávislých nárokoch na ochranu a ich celkovom počte.

Zoznam musí byť predložený ku každej hromadnej prihláške. Čo sa týka počtu zoznamov, ten je stanovený vyhláškou na tri vyhotovenia pre jedného prihlasovateľa, pre každého ďalšieho prihlasovateľa je potrebné doložiť ďalšie vyhotovenie zoznamu. Aby zoznam slúžil svojmu účelu, musí byť na samostatnom liste papiera. Je nesprávne na tento list ešte pripájať prípadne použitý opis vysvetľujúci vyobrazenie.

Podľa § 31 ods. 4 písm. b) zákona môže prihláška obsahovať opis, ktorý vysvetľuje vyobrazenia. Opis vyobrazenia dizajnu nemá vplyv na rozsah ochrany vyplývajúci z dizajnu (§ 31 ods. 7 zákona). Rozsah ochrany je daný vyobrazením dizajnu.

Z uvedeného vyplýva, že opis vysvetľujúci vyobrazenia dizajnu nie je povinnou súčasťou prihlášky a jeho účelom nie je opisovať vzhľad výrobku, pretože ten má byť vyobrazený tak, aby z vyobrazení bolo jednoznačne rozoznať podstatu dizajnu. Opis je podporný nástroj, ktorý môže v konkrétnych prípadoch výrazne prispieť k jasnosti a jednoznačnosti vyobrazeného dizajnu tým, že vysvetlí, ktoré vyobrazenie predstavuje ten ktorý pohľad na výrobok, ktorého vzhľad má byť chránený. Pre hromadnú prihlášku sa opis dizajnu predkladá pre každý dizajn. Čo sa týka počtu vyhotovení opisu, ten je stanovený vyhláškou na tri vyhotovenia pre jedného prihlasovateľa, pre každého ďalšieho prihlasovateľa je potrebné doložiť ďalšie vyhotovenie opisu.

2.3.2 Vecný prieskum prihlášky

Právny dôsledok zamietnutia prihlášky nastáva, ak má predmet prihlášky hmotnoprávne chyby, t. j. vecné. Tieto chyby sa týkajú nenaplnenia obsahu pojmu dizajn a nesplnenie podmienok stanovených na zápis dizajnu do registra, naplnenie skutkovej podstaty rozporu s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi a kolízia dvoch alebo viacerých zhodných dizajnov, ktorých ochrana je žiadaná. Vo vzťahu ku konkrétnym ustanoveniam zákona tu patrí:

- nesplnenie pozitívnych podmienok na zápis dizajnu (§ 2 písm. a), c), d) zákona, § 3 až 7 zákona),
- naplnenie podmienok zápisnej nespôsobilosti dizajnu v súvislosti s jeho rozporom so zásadami verejného poriadku alebo s dobrými mravmi (§ 9 zákona),
- kolízia dizajnu s neskorším právom prednosti so zhodným zapísaným dizajnom so skorším právom prednosti (§ 10 zákona).

2.3.2.1 Definícia dizajnu

Podľa § 2 písm. a) zákona pojem dizajn je vymedzený definíciou, t. j. je definovaný ako „vonkajšia úprava výrobku alebo jeho časti spočívajúca v znakoch, ktorými sú najmä línie, obrisy, farby, tvar, štruktúra alebo materiál samého výrobku alebo jeho zdobenia“. Výraz „najmä“ v definícii dizajnu naznačuje, že uvedenie znakov nie je vyčerpávajúce. Obsahom pojmu dizajn je len vizuálne vnímateľná vlastnosť alebo zložka z celkového riešenia výrobku. Nejde o technickú, konštrukčnú, funkčnú alebo materiálovú podstatu výrobku.

Podľa § 2 písm. c) zákona je výrobok definovaný ako priemyselne alebo remeselne zhotovená hmotná vec vrátane obalu, úpravy, grafických symbolov, typografických znakov alebo častí určených na zostavenie zloženého výrobku s výnimkou počítačových programov. Výrobok je potrebné chápať ako plošný alebo priestorový predmet, ktorý má pevnú, hmotnú formu. Výrobkom sú aj „súčiastky určené na zostavenie zloženého výrobku“.

Grafický symbol (napr. piktogram) a typografický znak (napr. písmo v zmysle konkrétnej súpravy alfanumerických znakov) predstavujú v definícii výrobku určité novum v doterajšom prirodzenom chápaní výrobku ako priestorového alebo plošného predmetu, ktorý má pevnú, hmotnú formu.

Podľa § 2 písm. d) zákona je zložený výrobok definovaný ako „výrobok, ktorý sa skladá z viacerých častí, ktoré, môžu byť vymenené a ktoré umožňujú rozobratie a opätovné zostavenie výrobku“. V prípade, že prihláška sa týka vonkajšej úpravy zloženého výrobku, ktorý pozostáva z viacerých súčiastok, musí byť predložené aspoň jedno vyobrazenie zobrazujúce výrobok ako celok (z dôvodu prehľadnosti prihlášky), vyobrazenia všetkých ostatných pohľadov (z dôvodov znázornenia všetkých charakteristických znakov), prípadne detaily predmetu (z dôvodu, aby boli zrejmé všetky osobitosti vonkajšej úpravy výrobku, alebo jeho častí).

V prípade prihlášky týkajúcej sa súpravy výrobkov je potrebné predložiť komplexné vyobrazenie celej súpravy výrobkov. Jednotlivé výrobky (časti) súpravy by mali spolu súvisieť, mali by mať spoločné použitie, prípadne by sa mali spolu predávať, alebo tvarovo a graficky spolu súvisieť, napr. mať jednotnú úpravu, zdobenie.

2.3.2.2 Podmienky ochrany

Ako námietku proti novosti vzhľadu prihláseného výrobku alebo námietku preukazujúcu, že vzhľad prihláseného výrobku nemá osobitý charakter, je možné uplatniť každý nájdený predmet (pri rešerši) samostatne. Vytvorenie námietky formou poskladania, t. j. kombináciou znakov z niekoľkých nájdených premetov, je pri hodnotení osobitého charakteru dizajnu neprípustné.

Podľa ustanovenie § 3 ods. 2 písm. a), b) zákona dizajn použitý na výrobku, ktorý predstavuje súčasť zloženého výrobku, alebo dizajn v takomto výrobku stelesnený sa považuje za nový a majúci osobitý charakter len vtedy, ak:

- súčasť zostáva aj po začlenení do zloženého výrobku viditeľná pri bežnom užívaní a

- zároveň viditeľné znaky súčastí splňajú samy osebe podmienku novosti a osobitého charakteru.

Ak má byť predmetom ochrany dizajn, ktorý predstavuje súčiastku zloženého výrobku, musí ísť o takú súčiastku, ktorá sa svojím vzhľadom podieľa na celkovom vzhľade zloženého výrobku, t. j. musí byť celá alebo jej významná časť viditeľná pri bežnom užívaní zloženého výrobku.

Bežné užívanie sa v zmysle zákona chápe ako užívanie konečným užívateľom s výnimkou údržbárskych, servisných a opravárskych prác. Pojmom „viditeľnosť pri bežnom užívaní“ je z možnosti ochrany vylúčený vzhľad takých súčiastok, ktoré vidí iba odborník pri vykonávaní opravárskych a údržbárskych prác, teda nie bežný konečný užívateľ výrobku.

Pre prieskum prihlášky z uvedeného vyplýva, že dizajn, ktorý predstavuje súčiastku zloženého výrobku, ktorá po začlenení do zloženého výrobku pri bežnom užívaní nezostáva viditeľná, nie je zo zákona nový a nemá osobitý charakter. Pokiaľ je dizajnom vzhľad súčiastky zloženého výrobku, ktorej určitá časť po začlenení do zloženého výrobku nezostáva pri bežnom užívaní viditeľná, môže byť dizajnom schopným ochrany iba vzhľad tej časti takejto súčiastky, ktorá po začlenení do zloženého výrobku pri bežnom užívaní zostáva viditeľná.

Pre prieskum dizajnu predstavovaného súčiastkou zloženého výrobku to znamená, že splnenie podmienky novosti a osobitého charakteru sa skúma iba pri tej časti súčiastky, ktorá je po začlenení súčiastky do zloženého výrobku pri bežnom užívaní viditeľná. Zákon priznáva dizajnu použitému na výrobku, ktorý predstavuje súčiastku zloženého výrobku, novosť a osobitý charakter iba vtedy, ak viditeľné znaky súčiastky splňajú samy osebe požiadavku novosti o osobitého charakteru. To znamená, že sa k znakom vzhľadu tej časti súčiastky, ktorá pri bežnom užívaní konečným užívateľom nie je viditeľná, pri prieskume novosti a osobitého charakteru neprihliada.

2.3.2.3 Novosť dizajnu

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1, 2 zákona sa dizajn považuje za nový, ak nebol pred dňom vzniku práva prednosti sprístupnený verejnosti, t. j. neobmedzenému okruhu osôb, zhodný dizajn. Dizajny sa považujú za zhodné, ak sa ich znaky odlišujú v nepodstatných detailoch. Definovaním spôsobov, ktorými môže dôjsť k sprístupneniu zhodného dizajnu verejnosti sa zaoberá § 6 ods. veta prvá zákona. Podľa nej bol dizajn sprístupnený verejnosti, ak bol zverejnený na základe zápisu do registra, alebo vystavený, použitý v obchode, alebo inak sprístupnený verejnosti pred dňom práva prednosti..

Relevantnou formou sprístupnenia zhodného dizajnu nie je (§ 6 ods. 2 zákona), ak je tretej osobe sprístupnený pod podmienkou dôvernosti.

Ustanovenie § 6 ods. 3 zákona definuje určité okolnosti sprístupnenia zhodného dizajnu verejnosti, pre ktoré zákon nepovažuje takéto sprístupnenie verejnosti za prekážku novosti prihláseného dizajnu. Tieto okolnosti sú: k sprístupneniu predmetu verejnosti došlo tak, že priamym zdrojom sprístupnenia dizajnu je pôvodca alebo jeho právny nástupca, a že k nemu došlo vo vymedzenom, zákonom tolerovanom, časovom období. Podľa uvedeného ustanovenia sa za sprístupnenie verejnosti nepovažuje prípad, keď bol dizajn, pre ktorý sa požaduje ochrana, sprístupnený verejnosti pôvodcom dizajnu, jeho právnym nástupcom alebo treťou osobou ako dôsledok poskytnutia informácie alebo rokovania uskutočneného pôvodcom dizajnu alebo jeho právnym nástupcom, a to počas 12 mesiacov pred dňom vzniku práva prednosti. Táto 12 mesačná tolerančná lehota sa vzťahuje aj na prípady, keď bol dizajn sprístupnený verejnosti v dôsledku zneužitia vzťahu k pôvodcovi dizajnu alebo jeho právnemu nástupcovi.

Pojem „sprístupnenie verejnosti“ je viazaný na dostupnosť prameňa informácií neobmedzenému okruhu osôb. Prameň informácií sa považuje za dostupný neobmedzenému okruhu osôb odo dňa, keď sa ktorákoľvek osoba mohla zoznámiť s týmto prameňom. Nie je nutné, aby sa niekto skutočne zoznámil s prameňom informácií, je dostačujúce, že táto možnosť existuje a že sa o nej mohol dozvedieť neobmedzený okruh osôb. Najmä tlačoviny sa pokladajú za dostupné odo dňa, keď boli preukázateľne dané do predaja alebo boli preukázateľne dostupné návštevníkom knižnice.

2.3.2.4 Osobitý charakter

Podľa ustanovenia § 5 ods. 1 zákona dizajn má osobitý charakter, ak sa celkový dojem, ktorý vyvoláva u informovaného užívateľa odlišuje od celkového dojmu, ktorý u takéhoto užívateľa vyvoláva dizajn sprístupnený verejnosti pred dňom vzniku práva prednosti. Pri posudzovaní osobitého charakteru sa prihliada na mieru tvorivej voľnosti, ktorú mal pôvodca dizajnu pri jeho tvorbe. Preto pri hodnotení osobitého charakteru dizajnu nie je podstatné, že novší dizajn sa od staršieho odlišuje v rade detailov, pokiaľ nie je celkový dojem z obidvoch dizajnov odlišný. Posudzovanie osobitého charakteru sa prevádza spoločne s posudzovaním jeho novosti tak, že sa porovnáva v prihláške obsiahnutý dizajn s dizajnom nájdeným pri rešerši.

Rozdielnym pre obe posudzovania je pohľad na porovnávané predmety. V prípade, že pri rešerši nájdený relevantný dizajn bude prihlásenému dizajnu namietaný:

- na novosť, ak sa pri posudzovaní ich zhodnosti dospelo k záveru, že oba dizajny sú zhodné, t. j. že sa ich znaky líšia iba nepodstatne,
- ako prekážka, kvôli ktorej nevykazuje prihlásený dizajn osobitý charakter, ak sa pri posudzovaní celkového dojmu, ktorý oba dizajny vyvolávajú u informovaného užívateľa dospelo k záveru, že celkové dojmy z obidvoch dizajnov sa nelíšia, t. j. oba dizajny vyvolávajú u informovaného užívateľa zhodný celkový dojem.

Posudzovanie zhodnosti dvoch dizajnov sa vykonáva v prípadoch, keď je vzhľad porovnávaných výrobkov veľmi blízky.

Posudzovanie celkového dojmu, ktorý vyvolávajú u informovaného užívateľa dva dizajny sa vykonáva v prípadoch, keď je vzhľad porovnávaných výrobkov len blízky a pri prieskume prihlášky je riešená hypotetická otázka, či by prípadne dve rôzne práva k takýmto dvom dizajnom mohli stáť vedľa seba a nebolo by možné konštatovať, že vzhľad nejakého konkrétneho výrobku patrí do rozsahu ochrany obidvoch. Prihliadnuť je potrebné na mieru voľnosti, ktorú mal pri vývoji dizajnu jeho pôvodca.

Pri pojme „informovaný užívateľ“ ide o analógiu s pojmom „odborník“, ktorý sa používa v patentovom práve pri definovaní vynálezcovskej činnosti. Ako je pri právnej ochrane technických riešení modelované, že odborníkovi je známy celý stav techniky, modeluje sa pri ochrane dizajnov, že informovaný užívateľ je zbehlý v znalosti vzhľadu do tej doby zverejnených výrobkov.

Pokiaľ ide o mieru tvorivej voľnosti pri vývoji dizajnu, tá je daná účelom a funkčnými súvislosťami použitia výrobku. Tieto okolnosti viac či menej ovplyvňujú mieru tvorivej voľnosti pri tvorbe dizajnu, a preto musia ovplyvňovať aj posudzovanie osobitého charakteru dizajnu. Posudzovanie osobitého charakteru pri jednotlivých dizajnoch bude rozdielne. Miera tvorivej voľnosti je podstatne rozdielna, napr. pri tvorbe ťažidla alebo pri tvorbe automobilového nárazníka. Kým pri tvarovaní ťažidla má pôvodca úplnú voľnosť, tak pri automobilovom nárazníku je predurčené, že každý nárazník má tvar širokého písmena U, ktorý je pre celkový tvar nárazníka charakteristický. Rozdiely vo vzhľade automobilových nárazníkov zistíme až pri ich podrobnom skúmaní. Celkový dojem, ktorý vyvolávajú u informovaného užívateľa dva nárazníky, ktoré majú na prvý pohľad zameniteľný charakteristický pôdorysný tvar písmena U, sa bez prihliadnutia k miere tvorivej voľnosti, nebude líšiť. Ale ak prihliadneme k danej miere tvorivej voľnosti, tzn. nebudeme prihliadať na porovnávanie znakov tvaru písmena U, ktoré museli obaja pôvodcovia vzhľadom na obdĺžnikový pôdorys áut rešpektovať, zistíme, že zostávajúce znaky nárazníkov vyvolávajú u informovaného užívateľa dostatočne odlišný celkový dojem.

2.3.2.5 Rozpor s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi

Účelom výhrady verejného poriadku a dobrých mravov je zamedzenie poskytnutia ochrany dizajnom, ktoré by svojím obsahom, formou, riešením odporovali zásadám obsiahnutým v Listine základných ľudských práv a slobôd. Predovšetkým budú zo zápisu do registra vylúčené dizajny obsahujúce rasistické alebo nacistické symboly, symboly propagujúce či evokujúce násilie alebo vojnu. Dobrým mravom odporujú dizajny, ktoré predstavujú obscénne, pornografické alebo pohoršujúce informácie.

2.3.2.6 Dizajny dané ich technickou funkciou a dizajny vzájomného prepojenia

Podľa § 7 ods. 1 písm. a) zákona „pri skúmaní podmienok na zápis dizajnu do registra sa neprihliada na znaky, ktoré sú dané výlučne technickou funkciou výrobku“. Pre hodnotenie, či vzhľad výrobku alebo jeho časti je podľa zákona dizajnom, je významné, či pri jeho tvorbe mal pôvodca priestor na ľubovoľné stvárnenie, alebo či vzhľad výrobku alebo jeho časti je pri jeho tvorbe limitovaný technickým zadáním. Pretože je nepravdepodobné, že všetky vzhľadové znaky by boli predurčené technickou funkciou dizajnu a ochrany by tak nebol schopný celý dizajn, zákon v § 7 ods. 1 stanovil, že tieto znaky nie sú relevantné pri hodnotení zápisnej spôsobilosti dizajnu, t. j. pri prieskume zápisnej spôsobilosti dizajnu sa k nim vôbec neprihliada a dizajn sa posudzuje iba na základe zostávajúcich znakov.

Podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona „pri skúmaní podmienok na zápis dizajnu do registra sa neprihliada na znaky, ktoré musia byť reprodukovateľné v ich presnom tvare a rozmeroch tak, aby mohol byť výrobok, v ktorom je dizajn stelesnený alebo na ktorom je dizajn použitý, mechanicky spojený s iným výrobkom alebo umiestnený do tohto výrobku, okolo tohto výrobku alebo oproti tomuto výrobku tak, aby každý výrobok mohol plniť svoju funkciu. Cieľom tohto ustanovenia je umožniť vzájomnú prepojitelnosť výrobkov pochádzajúcich z rôznych zdrojov a naopak zabrániť výrobcovi takýchto výrobkov monopolizovať si tvary a rozmery jednotlivých súčastí konštrukčného riešenia. Príkladom takýchto znakov môžu byť znaky tvarovania automobilových karosárskych dielov (obsahujúce na svojom obvode rôzne prvky prepojenia viažuce sa na susedné diely). Príkladom znakov, ktoré musia byť nutne reprodukovateľné v presnom tvare a rozmeroch, aby mohol výrobok byť umiestnený do iného výrobku, okolo neho alebo oproti nemu tak, aby oba výrobky mohli plniť svoju funkciu, môže byť napr. tvarovanie samotného dna alebo samotného hrdla so závitom PET fliaš, ktoré musia byť zachované kvôli plniacim linkám.

Výnimku z tohto princípu nastoľuje § 7 ods. 2 zákona: „Odsek 1 neplatí, ak je účelom dizajnu, ktorý inak spĺňa podmienky § 4 a 5, umožniť viacnásobné zostavenie alebo spojenie vzájomne zameniteľných výrobkov v rámci stavebnicového systému“. Ide o zachovanie možnosti chrániť dizajnom jednotlivé, ďalej nerozoberateľné stavebné prvky stavebníc, ktoré tvoria vzájomne prepojitelné výrobky v rámci stavebnicových systémov, pokiaľ tieto prvky spĺňajú požiadavky ochrany. Riešene vzhľadom stykových prvkov takýchto výrobkov predstavuje významný podiel na celkovom vzhľade takýchto výrobkov.

2.3.2.7 Staršie právo

Podľa § 10 ods. 2 zákona „úrad nezapíše do registra dizajn, ak bol už v Slovenskej republike zapísaný zhodný dizajn so skorším právom prednosti“. Zmyslom daného ustanovenia je vyriešiť vzájomné postavenie dvoch (alebo viacerých) prihlášok, ktoré majú zhodné predmety, rôzne dátumy práva prednosti (skorší a neskorší) a spĺňajú všetky ostatné zákonné kritériá na zápis do registra. Právo získať ochranu zápisom do registra prináleží len jednej takejto prihláške, a to so skorším právom prednosti.

Pokiaľ dizajn, ktorý je predmetom prihlášky so skorším právom prednosti, bol sprístupnený verejnosti až po dátume práva prednosti prihlášky s neskorším právom prednosti, nemôže byť dizajn obsiahnutý v prihláške so skorším právom prednosti namietnutý na novosť dizajnu v prihláške s neskorším právom prednosti. Práve túto situáciu rieši § 10, konštatujúc, že nebude do registra zapísaný dizajn, ktorého predmet je zhodný s už zapísaným dizajnom so skorším právom prednosti. Toto ustanovenie zaisťuje, že ochrana bude udelená len na predmet jednej prihlášky (z tých so zhodným predmetom, ktoré sú v rámci prieskumu prihlášok nájdené „v stave konania“), a to so skorším právom prednosti čo sa týka prípadu, že konanie o prihláške je ukončené do 6 mesiacov (prioritná lehota pre dizajny podľa Parížskej dohody) od podania prihlášky a prihláška dožadujúca sa uznania skoršieho práva prednosti podľa medzinárodnej zmluvy je podaná až po zápise do registra s neskorším právom prednosti.

V prípade, že dizajn s neskorším právom prednosti je už zapísaný do registra a až potom je podaná prihláška úspešne uplatňujúca skoršie právo prednosti, neostáva iné, než tento dizajn rovnako zapísať do registra a prípadnú aktivitu vo veci narovnania práva prenechať vlastníčkovi zapísaného dizajnu so skorším právom prednosti, t. j. aby požiadal o výmaz zhodného dizajnu s neskorším právom prednosti podľa § 36 ods. 1 písm. b) zákona.

Základom práce so starším právom pri prieskume prihlášok je rešerš vo fonde rozpracovaných prihlášok (prihlášok v konaní), rešerš vo fonde zapísaných dizajnov a rešerš v databáze dizajnov registrovaných prostredníctvom OHIM a rešerš v databáze dizajnov registrovaných prostredníctvom WIPO s územným určením pre EÚ.

2.3.3 Prílohy prihlášky

2.3.3.1 Plná moc pre zástupcu

Ak je prihlasovateľ v konaní pred úradom zastúpený alebo podľa § 49 ods. 2 zákona č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch musí byť zastúpený, prihláška musí obsahovať splnomocnenie, ktorým prihlasovateľ deklaruje vôľu dať sa v konaní pred úradom zastupovať.

Splnomocnenie musí vyhovovať požiadavkám uvedeným v kap. 2 Metodiky konania – Všeobecná časť.

2.3.3.2 Doklad o práve prednosti

Podľa ustanovenia § 32 ods. 3 zákona musí prihlasovateľ právo prednosti, ktoré vyplýva z medzinárodnej zmluvy, uplatniť už v prihláške a v lehote troch mesiacov od jej podania toto právo preukázať dokladom o práve prednosti, inak k nemu úrad neprihliada. Pri dizajnoch je možné sa na základe riadne podanej prihlášky v krajine, ktorá je členom medzinárodného dohovoru, domáhať prioritného práva v ďalších krajinách takéhoto dohovoru v prioritnej lehote 6 mesiacov od podania prioritnej prihlášky.

Podľa § 6 ods. 1, 2 vyhlášky pri uplatnení práva prednosti podľa medzinárodného dohovoru prihlasovateľ v prihláške uvedie deň podania prihlášky, z ktorej právo prednosti odvodzuje, číslo tejto prihlášky a štát, v ktorom bola táto prihláška podaná, prípadne orgán, ktorému bola táto prihláška podaná. Za doklad o práve prednosti sa pokladá rovnopis prvej prihlášky potvrdený orgánom, ktorému bola táto prihláška podaná.

Úrad prizná požadované právo prednosti len tým dizajnom, ktoré sú vyobrazené v prioritnej prihláške. V opačnom prípade, úrad túto skutočnosť oznámi prihlasovateľovi s tým, že dizajnom, ktoré uvedenú podmienku nespĺňajú, bude priznané právo prednosti z dňa podania prihlášky v Slovenskej republike a žiadanému právu prednosti podľa medzinárodného dohovoru neprihliadne. V správe úradu musia byť presne špecifikované dizajny, ktorých sa to týka.

Pokiaľ teda prihlasovateľ neuplatní právo prednosti, ktoré pre neho vyplýva z medzinárodného dohovoru už v prihláške, prípadne v lehote 3 mesiacov toto právo nepreukáže, alebo sa zistí, že predmet prihlášky sa nevyskytuje v prioritnej prihláške, alebo pri hromadnej prihláške je uplatňovaná viacnásobná priorita a nie je vyjasnené, ku ktorému dizajnu sa uplatňovaná priorita vzťahuje, úrad k uplatňovanému právu prednosti z medzinárodného dohovoru neprihliadne (§ 32 ods. 5 zákona). V správe o prieskume expert OZD vysvetlí prihlasovateľovi chyby, ktoré vedú úrad k stanovisku neprihliadnuť na uplatnené právo prednosti a stanoví obvyklú lehotu, v ktorej môže prihlasovateľ prípadnú chybu napraviť a v ktorej sa môže k stanovisku úradu vyjadriť. Pokiaľ prihlasovateľ stanovisko úradu neakceptuje, úrad vydá rozhodnutie o neuznaní prioritného práva vyplývajúce z medzinárodného dohovoru.

2.3.3.3 Doklad o nadobudnutí práva na dizajn

Podľa ustanovenia § 11 ods. 2 zákona právo na dizajn vrátane práva podať prihlášku má pôvodca dizajnu. Ak vytvoril pôvodca dizajn v rámci plnenia úloh z pracovnoprávneho vzťahu alebo z obdobného pracovného vzťahu, prechádza právo na dizajn na zamestnávateľa, ak sa účastníci tohto vzťahu nedohodli inak. Režim a časové obmedzenie prechodu práva na dizajn z pôvodcu na zamestnávateľa (tzv. podnikový dizajn) sú upravené v ustanoveniach § 12 ods. 2, 3 zákona.

Ak prihlasovateľ nie je pôvodcom dizajnu, prípadne ak právo na dizajn neprešlo na prihlasovateľa v zmysle ustanovenia § 12 ods.1 zákona, musí byť k prihláške predložený doklad o práve na dizajn (v praxi nazývaný doklad o práve podať prihlášku, postupné prehlásenie). Doklad o práve na dizajn musí obsahovať prehlásenie pôvodcu o prevedení jeho práva podať prihlášku dizajnu na prihlasovateľa. Nevyžaduje sa úradné overenie

tohto prehlásenia. Úrad vecnú správnosť dokladov pri prieskumovom konaní neoveruje. Údaje v prihláške predstavujú vyvrátiteľné domnienky.

V prípade, že vo formulári prihlášky je vyplnený prihlasovateľ zhodný s pôvodcom alebo je vyplnené, že ide o podnikový dizajn, nie sú potrebné žiadne ďalšie doklady o práve na dizajn. V ostatných prípadoch je predloženie tohto dokladu nutné a pokiaľ prihlasovateľ na výzvu úradu tento doklad nepredloží, konanie o prihláške bude zastavené.

2.3.4 Vlastná procedúra prieskumu prihlášky

Základnou podmienkou na začatie prieskumu je zaplatenie prihlasovacieho poplatku. Overenie či uhradený správny poplatok v správnej výške, prípadne vyriešenie tejto okolnosti predchádza prieskumu formálnych a vecných podmienok. Za vyriešenie situácie, keď nie je prihlasovací poplatok pri podaní prihlášky uhradený vôbec, alebo nie je uhradený vo výške, ktorá zodpovedá počtu dizajnov, ktorý uviedol prihlasovateľ vo formulári prihlášky, alebo okolnosti či prihlasovateľ je alebo nie je výlučne pôvodca, zodpovedá a rieši po podaní prihlášky referent spracovania poplatkov. V prípade nesprávnej výšky platby zašle referent spracovania poplatkov prihlasovateľovi výzvu na zaplatenie poplatku alebo doplatenie poplatku, alebo mu vráti preplatok. Spis následne odovzdá expertovi OZD. Pokiaľ pri prieskume prihlášky expert OZD zistí, že prihlasovací poplatok bol uhradený v nesprávnej výške, vyzve prihlasovateľa na jeho doplatenie. Doplatok musí byť uhradený do 15 dní od doručenia výzvy. Ak prihlasovateľ doplatok neuhradí, úrad konanie o prihláške zastaví.

Podľa ustanovenia § 34 ods. 1 zákona podrobí úrad každú prihlášku a v nej prihlásený dizajn prieskumu, či spĺňajú stanovené hmotnoprávne a procesnoprávne podmienky. Pokiaľ prihláška a predmet prihlášky spĺňajú stanovené podmienky, úrad zapíše dizajn do registra a prihlasovateľ sa stáva majiteľom zapísaného dizajnu. Úrad vydá majiteľovi osvedčenie o zápise dizajnu do registra. V prípade, že predmet prihlášky alebo prihláška majú nedostatky, úrad komunikuje s prihlasovateľom pričom vydáva výmery, výzvy. Po skončení komunikácie sa zhodnotí predmet prihlášky spolu s výsledkom komunikácie a úrad vydá rozhodnutie o prihláške.

2.3.4.1 Prvá a druhá správa o výsledku prieskumu

Pokiaľ má prihláška alebo prihlásený dizajn nejaké nedostatky, vytyka ich prihlasovateľovi expert OZD v správe o prieskume. Súčasťou výmeru je výzva k prihlasovateľovi, aby v stanovenej lehote vytknuté nedostatky odstránil, resp. aby sa vyjadril k námietke s tým, že ak vytykané nedostatky neodstráni alebo námietky nevyvráti, bude konanie zastavené alebo prihláška zamietnutá. Prvá správa o prieskume by mala obsahovať všetky (formálne aj vecné) nedostatky prihlášky a jej predmetu. Predovšetkým by mala obsahovať vecné nedostatky predmetu prihlášky, pretože sú zásadné a prípadne môžu byť aj neodstrániteľné. Ak je možné vecné chyby prihlášky považovať za neodstrániteľné, je možné v prvom výmere vytykajúcim vecné chyby formálne chyby len okrajovo konštatovať s tým, že budú dodatočne vytykané výmerom na formálne nedostatky len v prípade, ak budú odstránené alebo vyvrátené vecné nedostatky.

Pokiaľ ide o rešerš na novosť a osobitý charakter predmetu prihlášky, riadi sa expert OZD nasledujúcimi zásadami:

Povinným rešeršným minimom z hľadiska územného rozsahu sú zapísané československé, slovenské dizajny, dizajny spoločenstva a medzinárodné dizajny s územným určením pre EÚ. Expert OZD ďalej zvažuje potrebu rozšírenia rešerš na ďalšie pramene alebo vestníky dizajnov zahraničných úradov, časopiseckú literatúru, firemné katalógy a pod.

Dizajny zapísané do registra, avšak dosiaľ nezverejnené na základe žiadosti o odklad zverejnenia dizajnu podľa § 35 ods. 2 zákona, nie je možné namietať inak než na staršie právo.

Pred začatím rešerše sa expert OZD uistí o správnom zatriedení predmetu prihlášky. Rešerš sa vykoná aj v triedach, v ktorých sa môže predmet alternatívne vyskytnúť.

Z prvej správy o prieskume by malo byť prihlasovateľovi jasné, že predmet nie je spôsobilý k zápisu do registra a z akého dôvodu. Dôkazné prostriedky, t. j. citácie zverejnených zapísaných dizajnov v registri, vo

vestníkoch, v knihách, časopisoch, novinách a pod. musia byť uvedené vždy, správa o prieskume musí obsahovať odkazy na príslušné ustanovenia zákona, prípadne ďalších predpisov. Zároveň je možné prihlasovateľovi nezáväzne naznačiť ako môže v ďalšom konaní o prihláške postupovať, resp. ako konkrétne požiadavke úradu vyhovieť.

Druhá správa o prieskume, pokiaľ je potrebná, by mala byť pre väčšinu prípadov aj posledná. Vystavuje sa vtedy, keď na základe vyjadrenia prihlasovateľa k prvej správe nie je možné vo veci rozhodnúť bez ďalšieho objasnenia, resp. odstránenia chýb. Pokiaľ je z reakcie prihlasovateľa zrejmé, že si nevie dať s požiadavkami úradu rady, je možné mu v druhej správe naznačiť, ako postupovať, resp. ako požiadavke úradu vyhovieť. V druhej správe sa musí reagovať na všetky argumenty prihlasovateľa uvedené v jeho vyjadrení k prvej správe.

2.3.4.2 Osobné prerokovanie

Pri osobných prerokovaniach o prihláškach z hľadiska vecných alebo formálnych chýb, je povinnosťou experta OZD vyhotoviť záznam z rokovania s náležitosťami, aké má mať písomná správa o prieskume tak, aby obsah a výsledok rokovania boli kedykoľvek preskúmateľné a bolo možné na ne nadväzovať, čo sa týka sledovania stanovených lehôt a pri realizácii právnych dôsledkov. Záznam z rokovania musia účastníci rokovania podpísať. Pri telefonickom rokovaní s prihlasovateľom je potrebné ho vyzvať, aby prípadné výsledky rokovania potvrdil písomne. Bez následných písomných potvrdení nie je možné v žiadnom prípade vydať rozhodnutie. Netýka sa to drobných formálnych úprav, ktoré nemajú vplyv na rozsah ochrany.

2.3.5 Závery prieskumu

Prieskum prihlášky končí buď zastavením konania o prihláške, zamietnutím prihlášky alebo zápisom do registra.

2.3.5.1 Zastavenie konania o prihláške

V prípade, že prihlasovateľ neodstráni v stanovenej lehote alebo v predĺženej lehote formálne nedostatky prihlášky brániace zápisu dizajnu do registra, úrad konanie o prihláške zastaví, a to buď podľa ustanovenia § 34 ods. 2 alebo podľa § 49 ods. 3 zákona.

Konanie o prihláške sa zastavuje jednak po márnom uplynutí lehoty a jednak v prípade, ak prihlasovateľ sa k správe úradu iba vyjadrí a vytýkané nedostatky neodstráni alebo nehodlá odstrániť. V tomto prípade musí rozhodnutie o zastavení konania obsahovať zdôvodnenie. V každom rozhodnutí úradu je nutné uviesť poučenie o opravnom prostriedku.

Úrad zastaví konanie o prihláške aj na návrh prihlasovateľa (§ 49 ods. 3 zákona). Tento návrh nemôže prihlasovateľ vziať späť.

Jediným riadnym opravným prostriedkom proti vydanému a doručenému rozhodnutiu o zastavení konania je rozklad, preto každé rozhodnutie o zastavení konania musí obsahovať poučenie o možnosti ho podať (§ 41 zákona a § 47 ods. 4 správneho poriadku).

V okamihu nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia postupuje poverený pracovník obdobne ako v závere odseku časti [2.2.1.](#)

Tlačivá používané pri formálnom prieskume prihlášky:

- 5000Z rozhodnutie o autoremedúre
- 5001Z rozhodnutie o administratívnom nedopatrení
- 5002Z rozhodnutie o medzinárodnej prioritě PD (§ 32 ods. 2 písm. b) zákona č.444/2002 Z. z.)
- 5003Z rozhodnutie o obnove konania

- 5101Z správa o prieskume zápisnej spôsobilosti (formálne chyby)
- 5205Z správa o výsledku rešerše
- 5250Z záznam z rokovania
- 5260Z záznam z nahliadnutia do spisu (§ 23 zákona č. 71/1967 Zb.)
- 5301Z rozhodnutie o zastavení konania (§ 34 ods. 2 zákona č. 444/2002 Z. z.)
- 5311Z rozhodnutie o zastavení konania na návrh účastníka - (§ 49 ods. 3 zákona č. 444/2002 Z. z.)
- 5331Z prvé predĺženie lehoty (bezplatne)
- 5332Z druhé a ďalšie predĺženie lehoty (spoplatnené)
- 5333Z druhé a ďalšie predĺženie lehoty (doplatok)
- 5334Z konečné predĺženie lehoty
- 5341Z rozhodnutie o zamietnutí žiadosti o pokračovanie v konaní
- 5342Z rozhodnutie o vyhovení žiadosti o pokračovanie v konaní
- 5343Z rozhodnutie o zamietnutí žiadosti o uvedenie do predošlého stavu
- 5344Z rozhodnutie o vyhovení žiadosti o uvedenie do predošlého stavu
- 5701Z všeobecný referátnik
- 5721Z vnútrospisový list
- 5722Z vyžiadanie poplatku
- 5723Z vyžiadanie doplatku
- 5731Z vyžiadanie zástupcu – zvolenie
- 5732Z vyžiadanie zástupcu – zmena
- 5801Z predkladacia správa k rozkladu

2.3.5.2 Zamietnutie prihlášky

Správy úradu s upozornením na možný právny dôsledok zamietnutia prihlášky sa použijú pri námietkach proti zápisnej spôsobilosti prihláseného dizajnu, teda v prípadoch:

- nesplnenia pozitívnych podmienok na zápis dizajnu (§ 2 písm. a), c), d) zákona, § 3 až 7 zákona),
- naplnenia podmienok zápisnej nespôsobilosti dizajnu v súvislosti s jeho rozporom so zásadami verejného poriadku alebo s dobrými mravmi (§ 9 zákona),
- kolízii dizajnu s neskorším právom prednosti so zhodným zapísaným dizajnom so skorším právom prednosti (§ 10 zákona).

Námietky zistené proti jednotlivým dizajnom obsiahnutých v hromadnej prihláške musia byť uplatnené naraz a v jednej správe úradu. Až po ich vyriešení (napr. čiastočné zamietnutie prihlášky) môže byť vydané konečné rozhodnutie o hromadnej prihláške ako celku.

Pred zamietnutím prihlášky musí byť prihlasovateľovi umožnené vyjadriť sa k dôvodom, na základe ktorých sa prihláška zamieta.

Jednoduchá prihláška môže byť zamietnutá len v celom rozsahu. Hromadná prihláška môže byť zamietnutá aj čiastočne, a to v nadväznosti na vecné námietky nájdené len proti niektorým dizajnom obsiahnutým v prihláške.

Pokiaľ prihlasovateľ vecné námietky úradu proti zápisnej spôsobilosti jednotlivých dizajnov obsiahnutých v hromadnej prihláške nevyvráti alebo ich neuzná a neustúpi od svojej žiadosti a úrad na svojich vecných námietkach trvá, hromadná prihláška dizajnu sa čiastočne zamietne. Čiastočné zamietnutie je formulované

pre konkrétne menované dizajny z dizajnov obsiahnutých v hromadnej prihláške. Čiastočné zamietnutie nie je konečným rozhodnutím o hromadnej prihláške. Aj po nadobudnutí právoplatnosti takéhoto rozhodnutia je prihláška stále v konaní.

Pri zamietnutí dizajnu musí byť v rozhodnutí o zamietnutí uvedené okrem výroku o zamietnutí aj dôvody, pre ktoré nie je možné dizajn zapísať do registra vrátane odkazu na platný právny predpis a poučenie o možnosti podať proti tomuto rozhodnutiu rozklad.

V odôvodnení rozhodnutia o zamietnutí prihlášky sa môžu uvádzať len tie skutočnosti, ktoré boli v správach úradu vytknuté a ku ktorým mu bola daná možnosť sa vyjadriť. Rozhodnutie o zamietnutí prihlášky je odosielané prihlasovateľovi na doručenkú. Po nadobudnutí právoplatnosti administratívny referent OZD vykoná zmenu v registri, t. j. zmení stav prihlášky na „zamietnutá“ a spis postúpi referentovi registratúry, ktorý ho uloží do špecializovanej registratúry OR.

Tlačivá používané pri vecnom prieskume prihlášky:

- 5000Z rozhodnutie o autoremedúre
- 5001Z rozhodnutie o administratívnom nedopatrení
- 5003Z rozhodnutie o obnove konania
- 5201Z správa o prieskume zápisnej spôsobilosti (vecné chyby)
- 5205Z správa o výsledku rešerše
- 5250Z záznam z rokovania
- 5260Z záznam z nahliadnutia do spisu (§ 23 zákona č. 71/1967 Zb.)
- 5311Z rozhodnutie o zastavení konania na návrh účastníka - (§ 49 ods. 3 zákona č. 444/2002 Z. z.)
- 5331Z prvé predĺženie lehoty (bezplatne)
- 5332Z druhé a ďalšie predĺženie lehoty (spoplatnené)
- 5333Z druhé a ďalšie predĺženie lehoty (doplatok)
- 5334Z konečné predĺženie lehoty
- 5341Z rozhodnutie o zamietnutí žiadosti o pokračovanie v konaní
- 5342Z rozhodnutie o vyhovení žiadosti o pokračovanie v konaní
- 5343Z rozhodnutie zamietnutí žiadosti o uvedenie do predošlého stavu
- 5344Z rozhodnutie o vyhovení žiadosti o uvedenie do predošlého stavu
- 5401Z rozhodnutie o zamietnutí PD (bez vyjadrenia)
- 5403Z rozhodnutie o zamietnutí PD (s vyjadrením)
- 5701Z všeobecný referátnik
- 5721Z vnútrospisový list
- 5801Z predkladacia správa k rozkladu

3 Zápis do registra

3.1 Pokyn na zápis dizajnu do registra s odkladom zverejnenia

Pokiaľ predmet prihlášky spĺňa stanovené podmienky a prihláška spĺňa všetky formálne náležitosti, určí expert dizajn na zápis do registra. Vykoná kontrolu spisu a predkladaných materiálov. Prihlasovateľ môže požiadať o odklad zverejnenia dizajnu nepresahujúci 30 mesiacov odo dňa vzniku práva prednosti (§ 35 ods. 2 zákona). Referent vydávania ochranných dokumentov pripraví export údajov na zápis dizajnu vo

vestníku a postup je zhodný s postupom v kap. [3.2](#), pričom sa vyobrazenia dizajnu zverejnia až po uplynutí lehoty odkladu zverejnenia dizajnu.

3.1.1 Odovzdanie spisu prihlášky na zverejnenie zápisu referentovi technickej podpory

Referent vydávania ochranných dokumentov odovzdá spis prihlášky na zverejnenie zápisu dizajnu do registra s odkladom zverejnenia referentovi technickej podpory. Úrad oznámi vo vestníku zápis dizajnu do registra s odkladom zverejnenia s nasledovnými bibliografickými údajmi:

- číslo zapísaného dizajnu,
- dátum zápisu,
- predpokladaný dátum uplynutia platnosti zápisu,
- číslo prihlášky,
- dátum podania prihlášky,
- dátum nadobudnutia účinkov zapísaného dizajnu,
- číslo prioritnej prihlášky,
- dátum podania prioritnej prihlášky,
- krajina alebo regionálna organizácia priority,
- dátum uplynutia odkladu zverejnenia,
- medzinárodné triedenie dizajnov
- názov dizajnu,
- číslo pôvodnej prihlášky v prípade vylúčenej prihlášky,
- meno pôvodcu (-ov),
- meno (názov) a adresa majiteľa (-ov),
- meno (názov) a adresa zástupcu (-ov).

3.1.2 Sledovanie termínu odkladu zverejnenia vyobrazení dizajnu

Referent vydávania ochranných dokumentov sleduje termín uplynutia lehoty odkladu zverejnenia vyobrazení dizajnu.

3.1.3 Zverejnenie vyobrazení dizajnu

Po uplynutí lehoty odkladu zverejnenia dizajnu, referent vydávania ochranných dokumentov odovzdá spis prihlášky s vyobrazením dizajnu referentovi technickej podpory. Úrad oznámi vo vestníku vyobrazenie zapísaného dizajnu do registra po uplynutí doby odkladu zverejnenia s nasledovnými bibliografickými údajmi:

- číslo zapísaného dizajnu,
- počet dizajnov,
- dátum sprístupnenia zapísaného dizajnu, ktorý je totožný s dátumom uplynutia odkladu zverejnenia,
- medzinárodné triedenie dizajnov,
- názov dizajnu,
- vyobrazenie dizajnu,
- meno (názov) a adresa majiteľa (-ov).

3.2 Pokyn na zápis dizajnu do registra

Po preskúmaní prihlášky expertom OZD a vydaním pokynu na zápis dizajnu do registra, referent vydávania ochranných dokumentov pripraví export údajov na zápis dizajnu vo vestníku. Prihlasovateľ sa zápisom dizajnu do registra stáva majiteľom zapísaného dizajnu. Účinky zapísaného dizajnu nastávajú odo dňa jeho zápisu do registra. Ak nebol zapísaný dizajn zverejnený (§ 35 ods. 2 zákona) vo vestníku, môže jeho majiteľ uplatňovať práva vyplývajúce zo zápisu dizajnu do registra proti tretím osobám len vtedy, ak nie je dizajn patriaci do rozsahu ochrany využívaný v dobrej viere (§ 17 ods. 3 zákona).

Úrad vedie register, do ktorého zapisuje rozhodujúce údaje týkajúce sa prihlášok a zapísaných dizajnov. Údaje zapísané v registri sa pokladajú za platné, kým nie je rozhodnutím príslušného orgánu určené inak.

Referent vydávania ochranných dokumentov zodpovedá:

- za správnosť a úplnosť údajov v registri vrátane priority, na základe pokynu na zápis dizajnu do registra od experta OZD,
- za určenie dátumu a čísla zápisu dizajnu do registra,
- za určenie dátumu publikácie zápisu vo vestníku.

Referent vydávania ochranných dokumentov vykonáva:

- kontrolu správnosti a úplnosti údajov v registri,
- doplnenie dátumu zápisu a dátumu publikácie zápisu do vestníka a číslo vestníka,
- zápis do registra,
- vyhotovenie titulného listu zápisu.

3.2.1 Odovzdanie spisu prihlášky referentovi technickej podpory

Referent vydávania ochranných dokumentov odovzdá spis prihlášky referentovi technickej podpory. Úrad oznámi vo vestníku zápis dizajnu do registra s nasledovnými bibliografickými údajmi:

- číslo zapísaného dizajnu,
- dátum zápisu,
- predpokladaný dátum uplynutia platnosti zápisu,
- číslo prihlášky,
- dátum podania prihlášky,
- dátum nadobudnutia účinkov zapísaného dizajnu,
- počet dizajnov,
- číslo prioritnej prihlášky,
- dátum podania prioritnej prihlášky,
- krajina alebo regionálna organizácia priority,
- dátum sprístupnenia zapísaného dizajnu,
- medzinárodné triedenie dizajnov,
- názov dizajnu,
- vyobrazenie dizajnu,

- číslo pôvodnej prihlášky v prípade vylúčenej prihlášky,
- meno pôvodcu (-ov),
- meno (názov) a adresa majiteľa (-ov),
- meno (názov) a adresa zástupcu (-ov).

3.3 Príprava osvedčenia a jeho odoslanie

Referent vydávania ochranných dokumentov vyhotoví oznámenie o zápise, ktoré skompletizuje s titulným listom zápisu a zviaže osvedčenie o zápise dizajnu do registra, ktoré dá na podpis a odošle majiteľovi zapísaného dizajnu. Zápis zapísaného dizajnu platí päť rokov odo dňa podania prihlášky. Dobu platnosti zapísaného dizajnu predĺži úrad na žiadosť majiteľa zapísaného dizajnu až štyrikrát, a to vždy o päť rokov až na celkovú dobu ochrany 25 rokov odo dňa podania prihlášky (§ 25 ods. 1 a 2 zákona).

Referent vydávania ochranných dokumentov vykonáva:

- vyhotovenie a odoslanie osvedčenia,
- vyhotovenie kópie osvedčenia do spisu,
- vyhotovenie a odoslanie druhopisu osvedčenia na žiadosť majiteľa alebo patentového zástupcu,
- vyhotovenie a odoslanie kópie osvedčenia na žiadosť majiteľa alebo patentového zástupcu.

3.4 Odovzdanie spisu prihlášky do špecializovanej registratúry OR

Po odoslaní osvedčenia o zápise dizajnu do registra majiteľovi zapísaného dizajnu alebo jeho patentovému zástupcovi, referent vydávania ochranných dokumentov odovzdá spis prihlášky do špecializovanej registratúry OR.

3.5 Tlačivá používané po zápise do registra

Po zápise dizajnu do registra sa používajú tlačivá:

- Oznámenie o zápise
- Titulný list zápisu
- 5631E Osvedčenie o zápise dizajnu do registra
- 5632E Druhopic osvedčenia o zápise dizajnu do registra
- 5633E Kópia osvedčenia o zápise dizajnu do registra
- 5701E Všeobecný referátник
- 5722E Vyžiadanie poplatku
- 5723E Vyžiadanie doplatku

3.6 Predĺženie platnosti zapísaného dizajnu

O predĺženie platnosti zapísaného dizajnu možno požiadať najskôr v poslednom roku jeho platnosti (podľa § 27 ods. 2 správneho poriadku lehoty určené podľa rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak taký deň v mesiaci nie

je, končí sa lehota posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo na deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší budúci pracovný deň).

3.6.1 Prieskum žiadosti o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu

Po prijatí spisu od referenta vstupov referent spracovania poplatkov skontroluje žiadosť o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu a to, či bola žiadosť podaná oprávnenou osobou, t. j. majiteľom alebo jedným zo spolumajiteľov zapísaného dizajnu, prípadne jeho zástupcom alebo záložným veriteľom a tiež, či bola žiadosť podaná včas, t. j. v poslednom roku platnosti podľa § 25.

3.6.2 Formálne nedostatky žiadosti o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu

V prípade, že má žiadosť o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu formálne nedostatky, t. j.:

- žiadosť o predĺženie nebola podaná majiteľom alebo jedným zo spolumajiteľov zapísaného dizajnu, ktorý je zapísaný v registri,
- žiadosť o predĺženie nebola podaná oprávneným zástupcom majiteľa zapísaného dizajnu, t. j. chýba plná moc na zastupovanie,
- žiadosť o predĺženie nebola podaná písomne, ale prostredníctvom elektronických prostriedkov treba ju doplniť v písomnej forme v lehote 14 dní, inak sa takéto podanie považuje za nepodané, pracovník ODPD vyzve žiadateľa o predĺženie na odstránenie týchto formálnych nedostatkov.

3.6.3 Odstránenie formálnych nedostatkov žiadosti o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu

Ak žiadateľ o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu v určenej lehote, (spravidla 2 mesiace odo dňa doručenia písomnej výzvy úradu, ak nebolo požiadané o jej predĺženie) formálne nedostatky žiadosti odstráni, pokračuje sa v konaní.

3.6.4 Zastavenie konania o predĺžení platnosti zapísaného dizajnu

Ak žiadateľ o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu v určenej lehote formálne nedostatky žiadosti neodstráni, referent spracovania poplatkov konanie o predĺžení platnosti zapísaného dizajnu zastaví. Proti rozhodnutiu o zastavení konania je možné v lehote do jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia podať rozklad.

3.6.5 Poplatok za predĺženie platnosti zapísaného dizajnu

Po podaní žiadosti o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu je žiadateľ povinný zaplatiť poplatok za predĺženie (*pozri* kap. 6 Metodika konania – Všeobecná časť). Ak bola žiadosť o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu podaná neskôr ako v poslednom roku platnosti zapísaného dizajnu nie však neskôr ako 6 mesiacov od jeho uplynutia, poplatok sa zvyšuje na dvojnásobok.

3.6.6 Nezaplatenie poplatku za predĺženie platnosti zapísaného dizajnu

Ak žiadateľ nezaplatí poplatok za predĺženie platnosti zapísaného dizajnu (*pozri* kap. 6 Metodika konania – Všeobecná časť), referent spracovania poplatkov zašle výzvu na zaplatenie.

3.6.7 Nesprávna suma poplatku

Ak žiadateľ zaplatí za predĺženie platnosti zapísaného dizajnu menej, ako je stanovené v sadzobníku správnych poplatkov, referent spracovania poplatkov vyzve žiadateľa na zaplatenie doplatku.

Ak žiadateľ zaplatí za predĺženie platnosti zapísaného dizajnu viac, ako je stanovené v sadzobníku správnych poplatkov, referent spracovania poplatkov na základe žiadosti vydá rozhodnutie o vrátení preplatku.

3.6.8 Zastavenie konania o predĺžení platnosti zapísaného dizajnu pre nezaplatenie poplatku za predĺženie

Ak žiadateľ v určenej lehote nezaplatí poplatok za predĺženie platnosti zapísaného dizajnu, referent spracovania poplatkov vydá rozhodnutie o zastavení konania pre nezaplatenie poplatku. Proti rozhodnutiu o zastavení konania pre nezaplatenie poplatku sa nemožno odvolať. Takéto rozhodnutie však možno preskúmať súdom.

Je možné na základe závažných skutočností podať návrh na obnovu konania alebo podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania.

3.6.9 Predĺženie platnosti zapísaného dizajnu

V prípade, že žiadosť o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu bola podaná včas a správne, poplatok za predĺženie platnosti bol zaplatený tiež v správnej výške, referent spracovania poplatkov vykoná operáciu predĺženie platnosti.

3.6.10 Oznámenie o predĺžení platnosti žiadateľovi

Žiadateľovi zašle referent spracovania poplatkov oznámenie o predĺžení platnosti zapísaného dizajnu, v ktorom sú uvedené nasledujúce údaje:

- názov zapísaného dizajnu,
- názov majiteľa zapísaného dizajnu,
- dátum platnosti zapísaného dizajnu,

Predĺženie platnosti zapísaného dizajnu sa zverejní vo vestníku úradu.

3.6.11 Späťvzatie žiadosti o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu

Ak sa žiadateľ o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu rozhodne po podaní žiadosti, že ju berie späť, referent spracovania poplatkov vydá rozhodnutie o zastavení konania z dôvodu späťvzatia žiadosti.

3.6.12 Odovzdanie spisu do špecializovanej registratúry OR

Po predĺžení platnosti zapísaného dizajnu, prípadne po zastavení konania o predĺžení platnosti zapísaného dizajnu, odovzdá referent spracovania poplatkov spis referentovi vstupov na uloženie do špecializovanej registratúry OR.

4 Zánik zapísaného dizajnu

Zapísaný dizajn zanikne (§ 26):

- skončením jeho platnosti,
- dňom účinnosti vzdania sa zapísaného dizajnu.

4.1 Kontrola platnosti zapísaného dizajnu

Referent spracovania poplatkov každý mesiac k dátumu odovzdania podkladov do vestníka úradu skontroluje zoznam vybraných zapísaných dizajnov podľa dátumu, ku ktorému ešte bolo možné podať žiadosť o predĺženie platnosti zapísaného dizajnu a podľa dátumu, ku ktorému uplynula celková doba ochrany.

4.2 Operácia zánik a export do vestníka

Podľa zoznamu zapísaných dizajnov vykoná referent spracovania poplatkov v registri operáciu zánik zapísaného dizajnu a uvedie dátum zániku. Zánik sa zverejní vo vestníku úradu.

5 Výmaz zapísaného dizajnu

5.1 Návrh na výmaz zapísaného dizajnu

Ustanovenie § 36 zákona rozlišuje okruh osôb, ktoré sú oprávnené na podanie návrhu na výmaz v konkrétnom prípade. Okrem toho v niektorých prípadoch môže úrad vykonať výmaz zapísaného dizajnu aj z vlastného podnetu. Jednotlivé ustanovenia zákona pripúšťajú možnosť čiastočného výmazu zapísaného dizajnu za predpokladu, že bude spĺňať podmienky ochrany aj v pozmenenej forme.

Návrh na výmaz zapísaného dizajnu sa podáva písomne na úrade. Návrh musí byť vecne odôvodnený a zároveň musia byť predložené dôkazné prostriedky. Dôvody výmazu vrátane dôkazných prostriedkov nemôžu byť dodatočne zmenené. V prípade, ak navrhovateľ chce zmeniť alebo doplniť dôvody návrhu na výmaz alebo doplniť dôkazné prostriedky, je potrebné ho upozorniť na skutočnosť, že musí podať nový návrh, pretože na nové dôvody a doplnené dôkazné prostriedky nemožno prihliadnuť.

Pri výmaze zapísaného dizajnu platí, že k zápisu dizajnu do registra nedošlo.

Návrh na výmaz možno podať aj po zániku zapísaného dizajnu, ak navrhovateľ preukáže právny záujem.

5.1.1 Formálne náležitosti návrhu na výmaz

Podrobnosti o náležitostiach návrhu na výmaz zapísaného dizajnu sú upravené v § 9 vyhlášky, ktorou sa vykonáva zákon.

Podanie návrhu na výmaz zapísaného dizajnu podlieha správne poplatku (podľa platného zákona o správnych poplatkoch), ktorý je splatný pri jeho podaní. Zároveň je navrhovateľ spolu s návrhom na začatie konania podľa § 39 zákona povinný zložiť kauciu. Úrad kauciu vráti, ak sa v konaní preukáže, že návrh na výmaz bol podaný oprávnene. Ak nie sú správny poplatok alebo kaucia zaplatené pri podaní návrhu, sú splatné do 15 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy úradu na ich zaplatenie.

Návrh na výmaz zapísaného dizajnu musí obsahovať najmä údaje identifikujúce navrhovateľa aj jeho zástupcu (ak je zastúpený), číslo prihlášky alebo číslo zapísaného dizajnu, odôvodnenie návrhu na výmaz, označenie dôkazov a listiny odôvodňujúce návrh na výmaz a návrh ako sa má vo veci rozhodnúť.

Návrh na výmaz sa predkladá v počte vyhotovení podľa počtu účastníkov konania. Ak listiny odôvodňujúce návrh na výmaz nie sú v štátnom jazyku, navrhovateľ predloží ich preklad alebo preklad príslušných častí týchto listín do štátneho jazyka s ich vyznačením v pôvodnom texte.

V prípade podania návrhu na výmaz zapísaného dizajnu po jeho zániku je navrhovateľ povinný preukázať právny záujem na jeho výmaze.

5.1.1.1 Konanie o návrhu na výmaz

Konanie o návrhu na výmaz zapísaného dizajnu sa začína podaním návrhu na úrad. Po doručení návrhu a jeho zaevidovaní do príslušnej databázy, OR postúpi spis spolu s návrhom na odbor sporových konaní (ďalej len „OSK“).

OSK zistí, či bol zaplatený správny poplatok a kaucia za podaný návrh. Ak poplatok alebo kaucia neboli zaplatené navrhovateľ je vyzvaný na ich úhradu v lehote do 15 odo dňa doručenia výzvy. Zároveň je navrhovateľ vyzvaný aj na odstránenie iných formálnych nedostatkov podaného návrhu na výmaz. Ak navrhovateľ neuhradí poplatok alebo kauciu, úrad rozhodne o zastavení konania o návrhu na výmaz (§ 9 zákona o správnych poplatkoch alebo § 49 ods. 3 zákona). Ak navrhovateľ v stanovenej, spravidla dvojmesačnej lehote neodstráni iné formálne nedostatky podaného návrhu ani nepožiada o predĺženie lehoty, úrad konanie o návrhu na výmaz zastaví (§ 38 ods. 1 zákona).

V prípade, že podaný návrh spĺňa všetky formálne náležitosti, tento sa zašle majiteľovi napadnutého dizajnu na vyjadrenie. Na vyjadrenie sa majiteľovi stanoví spravidla dvojmesačná lehota, ktorú si môže na základe žiadosti predĺžiť. Ak sa majiteľ napadnutého zapísaného dizajnu k návrhu na výmaz nevyjadrí, nie je to na prekážku vydania rozhodnutia v danej veci.

Po vyjadrení majiteľa alebo márnom uplynutí lehoty na vyjadrenie úrad vydá rozhodnutie, kde zohľadní všetky podstatné argumenty navrhovateľa, ako aj majiteľa v jeho vyjadrení.

Ak to vyžaduje povaha veci, môže úrad nariadiť ústne pojednávanie.

Rozšírenie či doplnenie návrhu na výmaz, ako aj rozšírenie či doplnenie vyjadrenia majiteľa zapísaného dizajnu nie je prípustné a na takéto rozšírenie alebo doplnenie úrad neprihliada.

5.1.1.2 Dôvody na výmaz

Úrad vymaže zapísaný dizajn z registra len z dôvodov stanovených v § 36 zákona:

- a) ak zapísaný dizajn nezodpovedá pojmu dizajn podľa § 2 (§ 36 ods. 1 písm. a)) – úrad môže vymazať zapísaný dizajn aj z vlastného podnetu

Pri hodnotení pojmu dizajn podľa § 2 sa postupuje obdobne ako v zápisnom konaní. Rozdiel spočíva len v tom, že dôkazné bremeno nenesie úrad, ale navrhovateľ. V priebehu konania však môže bremeno dôkazu prejsť na majiteľa, a to najmä vtedy, ak chce vyvrátiť dôkaz alebo tvrdenie navrhovateľa, ktoré sa javí byť pravdepodobným.

- b) ak zistí, že bol zapísaný v rozpore s podmienkami na jeho zápis do registra podľa § 3 až 7, § 9 alebo § 10 (§ 36 ods. 1 písm. b)) – úrad môže vymazať zapísaný dizajn aj z vlastného podnetu

Tu sa taktiež postupuje pri hodnotení uvedených podmienok rovnako ako v konaní o zápise.

- c) ak jeho majiteľ nemá právo na dizajn podľa § 11 ods. 2 a 5, § 12 ods. 1 alebo § 13 ods. 2 (§ 36 ods. 1 písm. c)) – návrh je oprávnená podať osoba, ktorej patrí podľa právoplatného rozhodnutia súdu právo na dizajn

Vzhľadom na to, že úrad počas zápisného konania vychádza z právnej domnienky, že uvedený prihlasovateľ v prihláške má právo na dizajn, predpokladom pre úspešné uplatnenie tohto dôvodu

výmazu zapísaného dizajnu je predloženie právoplatného rozhodnutia súdu vo veci práva na dizajn, pričom navrhovateľom môže byť len osoba, v prospech ktorej uvedené súdne rozhodnutie svedčí.

- d) ak je v zapísanom dizajne použité označenie s rozlišovacou spôsobilosťou, ktoré pred dňom vzniku práva prednosti zapísaného dizajnu poskytuje majiteľovi tohto označenia právo domáhať sa zákazu používať toto označenie (§ 36 ods. 1 písm. d)) – návrh je oprávnená podať osoba, ktorej skoršie práva sú dotknuté
 - e) ak zapísaný dizajn predstavuje neoprávnené použitie diela chráneného podľa autorského práva (§ 36 ods. 1 písm. e)) – návrh je oprávnená podať osoba, ktorej skoršie práva sú dotknuté
 - f) ak zapísaný dizajn predstavuje neoprávnené použitie akýchkoľvek znakov uvedených v medzinárodnom dohovore alebo iných symbolických znakov, vlajok alebo erbov, na ktoré sa nevzťahuje medzinárodný dohovor, ktoré však v príslušnom členskom štáte predstavujú osobitný verejný záujem (§ 36 ods. 1 písm. f)) – návrh je oprávnená podať osoba, ktorá je takým neoprávneným použitím dotknutá
- Úspešné uplatnenie dôvodov písm. d) – f) predpokladá predloženie dôkazu o tom, že napr. použitie určitého označenia ako súčasť dizajnu predstavuje porušenie práva z ochrannej známky, obchodného mena, autorského diela a pod. V sporných prípadoch by tak mohlo byť vyžadované ako dôkaz aj právoplatné rozhodnutie súdu v tomto zmysle.
- g) ak sa na návrh tretej osoby alebo z úradnej moci dodatočne preukáže, že priemyselný vzor zapísaný podľa doterajších predpisov nespĺňa podmienky na jeho zápis podľa predpisov platných v čase jeho zápisu (§ 36 ods. 2)

V prípade, ak bol priemyselný vzor zapísaný podľa doterajších predpisov, podmienky jeho zápisu sa preskúmavajú podľa predpisov platných v čase jeho zápisu do registra.

5.1.1.3 Rokovanie komisie

Komisia prerokováva a pripravuje návrh rozhodnutia pre generálneho riaditeľa. Podmienky na menovanie komisie a rokovanie komisie sú upravené podrobne v organizačnom a rokovacom poriadku komisie pre prvostupňové konania.

Ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, predseda komisie nariadi ústne pojednávanie. V ostatných prípadoch sa uskutoční interné rokovanie odbornej komisie bez účasti účastníkov konania.

Účelom ústneho pojednávania je vyjasnenie predchádzajúcich písomných podaní účastníkov konania a objasnenie skutočností potrebných na rozhodnutie vo veci. Pozvánku na ústne pojednávanie je potrebné doručiť pozvaným účastníkom v dostatočnom časovom predstihu (najmenej tri týždne pred stanoveným dátumom). Účastníci sú v pozvánke upozornení na skutočnosť, že neúčast' na pojednávaní nebude na prekážku rozhodnutia vo veci.

5.1.1.4 Rozhodnutie o návrhu

Výsledkom konania o návrhu na výmaz zapísaného dizajnu môže byť:

- a) zamietnutie návrhu,
- b) výmaz zapísaného dizajnu v celom rozsahu,
- c) čiastočný výmaz zapísaného dizajnu.

Rozhodnutie musí byť riadne odôvodnené, pričom sa môže opierať len o skutočnosti a dôkazy, ktoré boli účastníkmi konania predložené. Súčasťou rozhodnutia je aj výrok o vrátení kaucie v prípadoch stanovených v § 39 zákona. Rozhodnutie musí obsahovať poučenie o opravnom prostriedku.

Ak navrhovateľ kedykoľvek v priebehu výmazového konania vezme svoj návrh na výmaz späť, rozhodne úrad o zastavení konania (§ 49 ods. 3 zákona). V takom prípade sa kaucia nevracia.

Zastavenie konania o návrhu na výmaz je možné aj v prípade, ak odpadne dôvod výmazu zapísaného dizajnu.

Rozhodnutie úradu o návrhu na výmaz sa doručuje v písomnej forme všetkým účastníkom výmazového konania.

Proti rozhodnutiu o výmaze môže účastník konania podať rozklad v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia (§ 46 ods. 1 zákona).

Ak niektorý z účastníkov podá rozklad proti rozhodnutiu úradu, OSK postúpi spis spolu s predkladacou správou odboru odvolacích konaní (ďalej len „OOK“). Predtým expert OSK odošle účastníkom konania oznámenie o postúpení spisu (§ 57 ods. 2 správneho poriadku).

V opačnom prípade vyznačí expert OSK právoplatnosť rozhodnutia (*pozri* VŠEOBECNÁ ČASŤ, kap. 4) a v závislosti od rozhodnutia pripraví vyhlášku pre vestník (v prípade výmazu alebo čiastočného výmazu dizajnu) alebo postúpi spis na umiestnenie do špecializovanej registratúry OR (v prípade zamietnutia návrhu).

6 Odvolacie konanie

6.1 Pôsobnosť správneho orgánu

Opravné konanie pred úradom je správnym konaním upraveným subsidiárne procesnými normami správneho poriadku.

Zákonné predpisy k jednotlivým predmetom priemyselnoprávnej ochrany spolu s príslušnými vykonávacími vyhláškami obsahujú niekoľko procesných noriem, ktoré sú vo vzťahu k správneho poriadku v postavení *lex specialis* a majú tak pred ustanoveniami správneho poriadku prednosť. Ustanovenia správneho poriadku sa použijú vždy, keď neexistuje osobitná procesná úprava.

Zákon určuje subsidiaritu správneho poriadku v ustanovení § 30, v zmysle ktorého sa na konanie pred úradom podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní s výnimkou ustanovení § 19, § 23, § 28 až 30, § 32, § 39, § 49, § 50, § 59 ods. 1a § 61 ods. 1.

6.2 Rozklad a konanie o rozklade

Riadnym opravným prostriedkom proti rozhodnutiam úradu, ktorý je ústredným orgánom štátnej správy, vydaným v prvom stupni je rozklad. O rozklade rozhoduje predseda úradu na základe návrhu ním ustanovenej komisie.

Na konanie o rozklade sa primerane vzťahujú ustanovenia o odvolacom konaní, a to § 53 až § 61 správneho poriadku.

6.2.1 Zásada dvojinštančnosti konania

Správny poriadok v § 53 zakotvuje zásadu dvojinštančnosti konania. Riadny opravný prostriedok je prípustný v zásade proti každému prvostupňovému rozhodnutiu vydanému v správnom konaní, nielen proti rozhodnutiu vo veci, ale aj proti rozhodnutiam vydaným v priebehu konania, pokiaľ však zákon neustanovuje inak.

Predmetom rozkladu môže byť iba rozhodnutie vydané v správnom konaní, ktoré má povahu individuálneho správneho aktu. Podanie rozkladu nie je možné proti takému opatreniu alebo podnetu úradu, ktorý nemá povahu individuálneho správneho aktu, teda nie je ním rozhodnuté o právnych pomeroch účastníka konania, ale ide iba o organizačné opatrenie alebo administratívny úkon, napr. keď úrad pozve účastníka konania na ústne rokovanie atď.

6.2.2 Nepripustnosť rozkladu

Podanie rozkladu je vylúčené:

- v prípadoch ustanovených zákonom,
- pokiaľ sa účastník konania práva podať rozklad písomne alebo ústne do zápisnice vzdal.

Možnosť vzdať sa práva podať rozklad vyplýva z dispozičnej zásady, ktorá platí bezvýhradne pre začatie odvolacieho konania. Podanie rozkladu je subjektívnym právom účastníka konania a účastník konania sa môže realizácie tohto práva vzdať. Za právne účinné možno považovať iba také vzdanie sa práva podať rozklad, ku ktorému došlo až po oznámení rozhodnutia účastníkom konania. Ďalšou podmienkou právne účinného vzdania sa práva podať rozklad je, aby k nemu došlo na základe výslovného prejavu vôle oprávnenej osoby urobeného proti orgánu, ktorý konanie uskutočnil, a v ustanovenej forme, t. j. písomným podaním alebo ústne do zápisnice. Dôvody vzdania sa účastník konania nemusí uvádzať.

Ak sa účastník konania vzdal práva podať rozklad, nemôže už podať rozklad, aj keď lehota na jeho podanie ešte neuplynula.

Podľa správneho poriadku je rozklad ďalej vylúčený:

- proti rozhodnutiu vedúceho ústredného orgánu štátnej správy o rozklade (§ 61 ods. 2),
- proti rozhodnutiu o vylúčení zamestnanca správneho orgánu z konania (§ 12 ods. 2),
- proti rozhodnutiu o vylúčení odkladného účinku rozkladu (§ 55 ods. 3),
- ak ho podáva osoba, ktorá nie je účastníkom konania,
- ak bol podaný po lehote.

Súčasne podľa § 46 ods. 3 zákona podanie rozkladu nie je prípustné proti rozhodnutiu, ktorým bolo:

- a) vyhovenej žiadosti o pokračovanie v konaní alebo žiadosti o uvedenie do predošlého stavu,
- b) zastavené konanie o prihláške, ktorej sa týka súdny spor zapísaný v registri, po predložení písomného súhlasu osoby, ktorá podala žiadosť o zápis súdneho sporu do registra.

Podanie rozkladu vylučuje aj § 9 zákona o správnych poplatkoch. V zmysle uvedeného ustanovenia proti rozhodnutiu o zastavení konania pre nezaplatenie poplatku sa nemožno odvolať.

6.2.3 Osoba oprávnená podať rozklad

Právo podať rozklad má iba účastník konania. Okruh účastníkov správneho konania vymedzuje správny poriadok v § 14 ods. 1. V zmysle tohto ustanovenia účastníkom konania je ten, o čích právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo čie práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 14 ods. 2 správneho poriadku účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.

Legálna definícia účastníka konania v správnom poriadku je formulovaná relatívne široko, aby obsiahla čo najširší okruh subjektov, ktorých sa môže správne konanie dotknúť. Účastník konania je definovaný kombináciou troch všeobecných kritérií a jedného špeciálneho kritéria. Vo všetkých prípadoch je znakom účastníka konania hmotnoprávny pomer fyzickej osoby alebo právnickej osoby k veci, ktorá je predmetom

konania. Správny poriadok síce vymedzuje, kto je účastníkom konania, no odpoveď na to, na koho sa táto definícia vzťahuje, dávajú predpisy hmotného práva. Až z týchto predpisov vyplýva okruh osôb, ktoré sú alebo ktoré sa môžu stať nositeľmi práv a povinností, o ktorých správny orgán rozhoduje. Správny poriadok priznáva postavenie účastníka každému, kto spĺňa procesné predpoklady, bez ohľadu na to, či v skutočnosti spĺňa aj materiálne predpoklady. Správny poriadok obsahuje všeobecné kritériá účastníka a špeciálne kritériá obsahujú osobitné predpisy, ktoré môžu upravovať pojem účastníka konania odchyľne. Okruh subjektov, ktorým toto postavenie priznávajú, môže byť oproti správneho poriadku formulovaný buď širšie alebo užšie. Postavenie účastníka konania môžu dokonca priznať aj tomu, na koho sa vymedzenie v § 14 ods. 1 správneho poriadku vôbec nevzťahuje. Tieto osobitné predpisy majú v aplikačnom procese prednosť pred všeobecnou úpravou obsiahnutou v správnom poriadku.

Za účastníka konania treba považovať aj toho, o čích právach alebo povinnostiach správny orgán už rozhodol, napr. osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie, návrh na obnovu konania a pod.

Podľa § 41 ods. 1 zákona úrad na základe žiadosti určí, či predmet uvedený a opísaný v žiadosti patrí do rozsahu ochrany určitého zapísaného dizajnu.

Podľa § 41 ods. 2 zákona na základe výslovnej žiadosti žiadateľa je účastníkom konania podľa odseku 1 aj ten, čie práva a povinnosti môžu byť rozhodnutím o určení dotknuté.

Podľa § 41 ods. 3 zákona, ak žiadosť o určenie bola podaná v súvislosti s prebiehajúcim súdnym konaním, ktorého predmetom je právo chránené týmto zákonom, účastníkmi určovacieho konania sú všetci účastníci súdneho konania, ktorých práva a povinnosti môžu byť konaním a rozhodnutím vo veci dotknuté.

6.2.3.1 Zastúpenie účastníka konania

Za účastníka konania môžu vystupovať aj iné osoby oprávnené podať rozklad, a to:

- zákonný zástupca účastníka konania, ktorý nemôže konať samostatne, v zmysle § 16 ods. 1 správneho poriadku,
- opatrovník ustanovený správnym orgánom podľa § 16 ods. 2 správneho poriadku,
- zástupca účastníka konania na základe plnej moci podľa § 17 správneho poriadku.

Splnomocnenie na zastupovanie treba preukázať písomným plnomocenstvom alebo plnomocenstvom vyhláseným do zápisnice.

V prípade, keď je účastník konania zastúpený na základe plnomocenstva, koná za účastníka jeho zástupca. Zo zastúpenia vznikajú práva a povinnosti priamo zastúpenému. Ak však ide o úkony, ktoré môže vykonať iba sám účastník konania, je povinný na výzvu správneho orgánu dostaviť sa a splniť požadovaný úkon.

V prípade, že je rozklad podaný v zastúpení a plná moc nie je v konaní predložená, odvolací orgán vyzve účastníka konania na jej predloženie a poskytne mu na to primeranú lehotu. Súčasne upozorní účastníka na skutočnosť, že v prípade nepredloženia plnej moci v stanovenej lehote, prípadne, ak nepožiadá účastník o predĺženie tejto lehoty a táto márne uplynie, bude konanie o rozklade zastavené, a to v zmysle § 49 ods. 3 zákona.

Osoby, ktoré nemajú v Slovenskej republike bydlisko alebo sídlo, musia byť v konaní o dizajnoch zastúpené oprávneným zástupcom (patentovým zástupcom alebo advokátom).

6.2.4 Lehota na podanie rozkladu

Lehota na podanie rozkladu je jeden mesiac od doručenia rozhodnutia. Táto lehota je lehotou zákonnou, ktorú nie je možné predĺžiť. Na počítanie tejto lehoty platí ustanovenie § 27 ods. 2 správneho poriadku.

Lehota na podanie rozkladu je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty podanie podá na úrade alebo ak sa podanie odovzdá na poštovú prepravu.

V pochybnostiach sa považuje lehota za zachovanú, pokiaľ sa nepreukáže opak.

Rozhodnutie vydané v prvom stupni, proti ktorému rozklad smeruje, musí obsahovať poučenie o možnosti podať rozklad a o lehote na jeho podanie, v súlade s náležitosťami rozhodnutia požadovanými v § 47 ods. 4 správneho poriadku.

V prípade, ak účastník konania v dôsledku nesprávneho poučenia alebo preto, že nebol poučený vôbec, podal opravný prostriedok po lehote, predpokladá sa v súlade s ustanovením § 54 ods. 3 správneho poriadku, že ho podal včas, ak tak urobil najneskôr do 3 mesiacov odo dňa oznámenia rozhodnutia.

6.2.5 Podanie rozkladu

Správny poriadok neurčuje na podanie rozkladu žiadne dôvody, účastník konania môže napadnúť ako rozpor s právom, tak aj spôsob posúdenia veci. Správny poriadok súčasne neustanovuje, že rozklad nemožno podať len proti určitej časti rozhodnutia. Preto je prípustné aj také odvolanie, ktoré smeruje len proti odôvodneniu rozhodnutia.

Z podania rozkladu musí byť zrejmé, kto ho podáva, čoho sa týka a čo navrhuje. Pre posúdenie, či ide o rozklad, nie je dôležité jeho označenie, ale obsah. Vzhľadom na to, že v danej veci už prebehlo prvostupňové konanie, je žiaduce, aby účastník konania uviedol niektoré identifikačné znaky napadnutého rozhodnutia, a to spisové číslo rozhodnutia a dátum jeho vydania.

Podanie rozkladu nie je spoplatnené správnym poplatkom.

Podanie rozkladu sa robí písomne v štátnom jazyku.

6.2.6 Začatie konania

Začatie konania o opravnom prostriedku sa riadi zásadou dispozičnou, t. j. iba rozklad podaný účastníkom konania je dôvodom na jeho začatie. Dátum začatia konania je ten, keď bol rozklad doručený do podateľne úradu.

6.2.7 Účinky podania rozkladu

Včas podaný rozklad má odkladný (suspenzívny) účinok a prejavuje sa vo vzťahu k právoplatnosti napadnutého rozhodnutia a vo vzťahu k jeho vykonateľnosti. Riadne podaný rozklad bráni tomu, aby sa napadnuté rozhodnutie stalo právoplatným, a to až do času, kým nie je rozhodnuté o rozklade. Tento účinok nastane, ak sa splnia všetky podmienky riadneho opravného prostriedku, vždy a bezvýhradne. V prípade, ak účastník konania vezme svoj včas podaný a prípustný rozklad späť, odkladný účinok rozkladu zaniká. Rozhodnutie, proti ktorému smeroval rozklad, sa stáva právoplatným a aj vykonateľným, a to dňom, keď sa odvolanie vzalo právoplatne späť.

6.2.8 Späťvzatie rozkladu

Z dispozičnej zásady vyplýva, že účastník konania, ktorý podal rozklad, ho môže až do okamihu právoplatného rozhodnutia vo veci vziať späť. Pri späťvzatí rozkladu sa nevyžaduje zdôvodnenie.

V prípade späťvzatia rozkladu sa postupuje v súlade s § 49 ods. 3 zákona. V zmysle uvedeného ustanovenia úrad konanie zastaví aj na žiadosť toho, kto podal návrh na jeho začatie. Návrh na zastavenie konania nie je možné vziať späť.

6.2.9 Priebeh konania o rozklade

V priebehu celého konania o rozklade je nutné, hlavne v rámci administratívnych úkonov, postupovať bezodkladne tak, aby priebeh konania nebol zbytočne predlžovaný. Rýchlosť a hospodárnosť konania však nikdy nesmie byť na ujmu presnému a úplnému zisteniu skutočného stavu veci z predložených dôkazov.

6.2.9.1 Zaevidovanie spisu do agendy odboru odvolacích konaní

Referent vstupov označí prijatý rozklad vrátane všetkých príloh dátumom prijatia a podacím číslom, pripojí obálku a zapíše do registra.

Následne odovzdá rozklad expertovi, ktorý má predmetný spis v agende. V prípade, že je predmetný spis v agende experta, ktorý vydal rozkladom napadnuté prvoinštančné rozhodnutie, príslušný expert posúdi, či je rozklad podaný včas a či je prípustný. Ak áno, posúdi, či dôvody uvedené v rozklade sú relevantné na vyhovie rozkladu v rámci autoremedúry. V prípade, ak prvostupňový orgán nerozhodne o vyhovie rozkladu v rámci autoremedúry, vypracuje príslušný expert predkladaciu správu k rozkladu, v rámci ktorej uvedie stanovisko ku všetkým argumentom uvedeným v rozklade.

Ak spis nie je v agende odboru, ktorý vydal napadnuté prvostupňové rozhodnutie, referent vstupov zabezpečí predloženie tohto spisu danému odboru.

Celý spis spolu s predkladacou správou predloží príslušný odbor OOK najneskôr do 30 dní odo dňa, keď bol rozklad podaný, pričom súčasne o tejto skutočnosti upovedomí účastníkov konania tak, ako to ustanovuje § 57 ods. 2 správneho poriadku.

Administratívny referent OOK prideli rozkladu poradové číslo, zapíše údaje do internej databázy odboru a predloží spis riaditeľovi OOK. Ten skontroluje, či je obsahom spisu predkladacia správa, či bol účastník oboznámený o postúpení spisu odvolaciemu orgánu a či rozklad obsahuje všetky formálne náležitosti. V prípade, že spis nie je kompletný a neobsahuje uvedené položky, vráti spis odboru, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, na doplnenie. V prípade nezistenia uvedených nedostatkov alebo po vrátení spisu riaditeľ OOK prideli spis príslušnému expertovi OOK.

6.2.9.2 Zastavenie konania o rozklade

Expert OOK preskúma, či bol rozklad podaný včas, či je prípustný a či bol podaný účastníkom konania alebo jeho právnym zástupcom. V prípade, ak je rozklad podaný oneskorene, preskúma expert OOK takýto rozklad v zmysle § 60 správneho poriadku. Ak nie sú dôvody na obnovu konania alebo zmenu či zrušenie rozhodnutia mimo odvolacieho konania, konanie o rozklade sa zastaví. Konanie o rozklade sa zastaví aj v prípade neprípustného rozkladu.

Súčasne expert OOK preskúma, či rozklad obsahuje vecné odôvodnenie. V prípade, že rozklad neobsahuje vecné odôvodnenie, vyzve podávateľa rozkladu na jeho doplnenie a stanoví mu na tento úkon primeranú lehotu. Výzva na doplnenie podania rozkladu musí obsahovať aj poučenie o zastavení konania o rozklade v prípade neodstránenia vytýkaného nedostatku alebo nepredĺženia stanovenej lehoty a jej márneho uplynutia. Následkom nepredloženia vecného odôvodnenia rozkladu v stanovenej lehote je zastavenie konania o rozklade.

6.2.9.3 Výzva na vyjadrenie sa protistrany k rozkladu

V prípade sporových konaní je jedno vyhotovenie rozkladu zaslané ďalšiemu účastníkovi konania spolu s výzvou na vyjadrenie sa k obsahu rozkladu v primerane stanovenej lehote. Súčasne je účastník konania poučený o skutočnosti, že ak sa v stanovenej lehote nevyjadrí a ani nepožiada o jej predĺženie, bude rozhodnuté podľa obsahu spisu. Výzva na vyjadrenie je zaslaná na vedomie aj podávateľovi rozkladu.

6.2.9.4 Vypracovanie návrhu rozhodnutia

Pri rozhodovaní o rozklade je úrad viazaný jeho rozsahom; to neplatí:

- a) vo veciach, v ktorých možno začať konanie z úradnej moci,
- b) v prípade spoločných práv alebo povinností týkajúcich sa viacerých účastníkov na jednej strane.

Účastníci konania sú povinní predložiť alebo navrhnúť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Úrad vykonáva dokazovanie a hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti. Úrad rozhoduje na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ktoré boli účastníkmi predložené alebo navrhnuté. Je teda vylúčená možnosť alebo povinnosť úradu zisťovať relevantné skutočnosti z úradnej moci.

V súlade s uvedeným expert OOK vypracuje návrh rozhodnutia, v rámci ktorého sa argumentačne vysporiada s tvrdeniami podávateľa rozkladu, ako aj s tvrdeniami uvedenými vo vyjadrení o rozklade a zhodnotí všetky predložené dôkazné materiály, a to každý jednotlivo a všetky v ich vzájomnej súvislosti. Návrh rozhodnutia musí obsahovať všetky náležitosti rozhodnutia v súlade s ustanovením § 47 správneho poriadku.

Rozhodnutie o rozklade má tieto časti:

Záhlavie

V záhlaví je uvedený nadpis ROZHODNUTIE a v začiatku úvodnej vety je uvedený subjekt, ktorý rozhoduje, a to predseda úradu. Ďalej je uvedené, v akej veci sa rozhoduje.

„Predseda Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky o rozklade podanom, proti rozhodnutiu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky zn. Z o, na návrh ustanovenej odbornej komisie rozhodol takto:“

V záhlaví musia byť presne označení účastníci konania, pri fyzických osobách musí byť uvedené ich meno, priezvisko, adresa, pri právnických osobách musí byť uvedený ich názov a sídlo, prípadne štát. Ak je účastník konania zastúpený, je potrebné taktiež uviesť údaje o zástupcovi.

Výrok

Výrok je najdôležitejšou časťou rozhodnutia, pretože obsahuje rozhodnutie vo veci uvedenej v záhlaví rozhodnutia. Výrok musí byť formulovaný presne, určito, stručne a musí úplne vyjadrovať vyriešenie veci, ktorá je predmetom konania. Z výroku musí byť jasné, čo bolo predmetom rozhodovania, na základe akého právneho predpisu a ustanovenia úrad rozhodoval.

Príklady výroku:

„podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v spojení s sa rozklad zamieta a rozhodnutie odboru...../prvostupňového orgánu sa potvrdzuje.“

„podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov sa rozhodnutie prvostupňového orgánu zrušuje a vec sa vracia odboru na nové prerokovanie.“

„podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v spojení s sa rozhodnutie prvostupňového orgánu mení takto:“

Odôvodnenie

Ďalšou obsahovou náležitosťou rozhodnutia je jeho odôvodnenie. Odôvodnenie má presvedčiť účastníkov konania o správnosti postupu správneho orgánu a o zákonnosti jeho rozhodnutia. Je potrebné stručne zhrnúť obsah jednotlivých podaní vo veci a priebeh konania. Ak prvostupňový orgán pochybil, je potrebné uviesť, v čom a prečo. Ak sa vec vracia na nové prerokovanie, je potrebné uviesť, čo má prvostupňový orgán posúdiť. V prípade zrušenia rozhodnutia a vrátenia veci na nové konanie a rozhodnutie je prvostupňový orgán viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu. Tento právny názor musí byť v rozhodnutí o rozklade jednoznačne vyjadrený v odôvodnení.

V odôvodnení rozhodnutia je ďalej potrebné uviesť, ktoré skutočnosti boli nepochybne zistené a aký je ich právny význam. Je potrebné argumentačne sa vysporiadať so všetkými skutočnosťami, ktoré podávateľ rozkladu označí vo svojom podaní za podstatné a odôvodniť použitie konkrétnych právnych noriem vzťahujúcich sa k danej veci. Osobitnú pozornosť je potrebné v odôvodnení venovať tým skutočnostiam, ku ktorým dospel odvolací orgán (prípadne prvostupňový orgán v napadnutom rozhodnutí) na základe inštitútu voľnej úvahy. Ďalej je potrebné uviesť, akými úvahami sa odvolací orgán riadil pri hodnotení dôkazov.

Poučenie

Obligatórnou súčasťou rozhodnutia je poučenie o opravnom prostriedku. Z hľadiska svojej podstaty poučením o opravnom prostriedku je údaj o tom, či je rozhodnutie konečné alebo či sa proti nemu možno odvolať. Druhostupňové meritórne rozhodnutia úradu majú charakter konečných rozhodnutí a podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku sa nemožno proti nim odvolať. Súčasťou poučenia je aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom. Druhostupňové meritórne rozhodnutia úradu je možné preskúmať súdom s výnimkou rozhodnutí, ktorými sa prvostupňové rozhodnutie ruší a vec sa vracia prvostupňovému orgánu na nové prerokovanie.

Pripravený návrh rozhodnutia predloží expert OOK predsedovi odbornej komisie, ktorý posúdi jeho obsah. V prípade, že má k návrhu pripomienky, prerokuje ich s expertom OOK a so všetkými členmi komisie. Po prerokovaní daných pripomienok určí lehotu na doplnenie návrhu rozhodnutia, prípadne na jeho prepracovanie.

6.2.9.5 Rokovanie osobitnej (rozkladovej) komisie

V prípade, že predseda komisie nemá k návrhu rozhodnutia závažné pripomienky, zvolá rokovanie osobitnej (rozkladovej) komisie v súlade s organizačným a rokovacím poriadkom osobitných/rozkladových komisií. Komisiu ustanovuje predseda úradu podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku a členovia komisie sú povinní riadne preštudovať predmetný spis a vypracovaný návrh rozhodnutia z hľadiska vecnej a formálnej správnosti a zúčastniť sa rokovania a hlasovania komisie.

6.2.9.6 Ústne pojednávanie osobitnej (rozkladovej) komisie

Ak si to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, predseda komisie nariadi na základe § 21 správneho poriadku ústne pojednávanie. V ostatných prípadoch sa uskutoční interné rokovanie osobitnej komisie bez účasti účastníkov konania tak, ako to upravuje organizačný a rokovací poriadok osobitných/rozkladových komisií.

Ústne pojednávanie, ktoré je neverejné, pripravuje, zvoláva, riadi a končí predseda komisie. Zúčastniť sa ho môžu účastníci konania, prípadne ďalšie prizvané osoby (svedkovia, znalci, tlmočníci a pod.). Pri predvolaní účastníkov konania na ústne pojednávanie predseda komisie upozorní účastníkov konania na následky nedostavenia sa na rokovanie komisie, najmä na to, že komisia môže rokovať aj v ich neprítomnosti. Ústne pojednávanie môže byť odročené len z dôležitých dôvodov, čo musí byť účastníkom konania včas oznámené. Predseda komisie dbá, aby členovia komisie boli pred jej rokovaním riadne oboznámení s obsahom spisu.

Priebeh ústneho pojednávania:

- po začatí ústneho rokovania, ak sú na ňom prítomní účastníci konania, predseda komisie sa im predstaví a predstaví tiež členov komisie,
- predseda komisie zabezpečí zistenie totožnosti účastníkov konania a poučí ich o priebehu konania,
- predseda komisie alebo ním poverený člen komisie oboznámi účastníkov konania so stavom konania vo veci tak, ako ku dňu rokovania komisie vyplýva z obsahu spisu,

- po oboznámení účastníkov konania podľa predchádzajúceho bodu predseda komisie ich požiada o vyjadrenie,
- predseda komisie ako prvému udelí slovo navrhovateľovi konania; ak je na strane navrhovateľa viac subjektov, predseda komisie im umožní rozhodnúť o poradí, v akom sa budú vyjadrovať k rozkladu. Ak navrhovatelia toto právo nevyužijú, predseda komisie udeľuje slovo podľa vlastnej úvahy,
- o ústnom pojednávaní robí zapisovateľ komisie zápisnicu podľa § 22 správneho poriadku, v ktorej zaznamenáva priebeh rokovania vrátane vyjadrenia účastníkov konania, prizvaných osôb, otázok predsedu komisie a členov komisie a odpovede na ne,
- tú časť zápisnice o ústnom pojednávaní, v ktorej sú zaznamenané vyjadrenia účastníkov konania a prizvaných osôb a otázok predsedu komisie a členov komisie a odpovede na ne, podpisujú po jej prečítaní účastníci konania, prizvané osoby, predseda komisie a členovia komisie,
- nepodpísanie zápisnice účastníkom konania, prizvanou osobou, predsedom komisie alebo členom komisie, dôvody nepodpísania alebo prípadné námietky proti jej podpísaniu sa v nej zaznamenávajú,
- zápisnica o ústnom pojednávaní tvorí samostatnú položku spisu.

Po podpísaní časti zápisnice predseda komisie ukončí časť ústneho pojednávania s účastníkmi konania a prizvanými osobami a oznámi, že písomné vyhotovenie rozhodnutia o rozklade (odvolaní) im bude doručené poštovou prepravou.

V ďalšej časti prebehne interné rokovanie osobitnej komisie.

6.2.9.7 Predloženie spisu predsedovi úradu

Riaditeľ OOK skontroluje vecnú a formálnu správnosť navrhovaného rozhodnutia a predloží ho predsedovi úradu na posúdenie a podpis.

6.2.9.8 Uloženie právoplatného rozhodnutia do databázy úradu

Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vyznačí túto skutočnosť expert OOK na rozhodnutie založené v spise a následne administratívny referent OOK vloží rozhodnutie do databázy rozhodnutí úradu v Lotus Notes.

6.2.9.9 Odovzdanie spisu

Po vyznačení právoplatnosti a zaevidovaní rozhodnutia spolu s príslušnými údajmi do databázy úradu je spis odovzdaný odboru, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

7 Následné podania

7.1 Prijatie podania

Referent vstupov podania týkajúce sa predmetov priemyselno-právnej ochrany spracuje nasledovne:

- zaeviduje jednotlivé zásielky do Knihy podaní,
- na každé jednotlivé podanie vyznačí podacie číslo, dátum podania.

7.2 Zápis do registra

Referent vstupov zodpovedá za:

- zaevidovanie podania do protokolu,
- priradenie podania príslušnému pracovníkovi.

7.3 Postúpenie podania podľa umiestnenia

Po zaevidovaní do registra podanie postupuje za spisom (podľa umiestnenia spisu).

8 Zmeny práv z priemyselného vlastníctva a zmeny údajov v registri

8.1 Prevod/prechod

8.1.1 Kontrola podania

Právo na dizajn, ako aj právo z prihlášky možno previesť na inú osobu zmluvou, ktorá musí mať písomnú formu. Právo na dizajn, ako aj právo z prihlášky môže byť predmetom prechodu.

Žiadosť o zápis prevodu/prechodu dizajnu/práva z prihlášky podáva prevodca alebo nadobúdateľ. Žiadosť o zápis prevodu dizajnu/práva z prihlášky, prechodu dizajnu/práva z prihlášky podáva úradu žiadateľ formou písomnej žiadosti. Náležitosti žiadosti ustanovuje § 12 vyhlášky. Správny poplatok za podanie žiadosti o zápis do registra dizajnov sa hradí podľa poplatkového zákona.

Postup vykonávaný pri kontrole podania (*pozri* Metodika konania – Všeobecná časť).

8.1.2 Zápis prevodu/prechodu do registra

Po splnení podmienok na zápis prevodu/prechodu sa uskutoční zápis predmetného prevodu/prechodu do registra. Prevod/prechod nadobúda právne účinky proti tretím osobám odo dňa zápisu do registra.

8.1.3 Zverejnenie a oznámenie zápisu

Po zápise prevodu/prechodu do registra úrad zašle žiadateľovi oznámenie o zápise a zverejní informácie vo vestníka. Nezverejňujú sa údaje pre prihlášky dizajnu.

8.2 Zmeny bibliografických údajov majiteľa/prihlasovateľa do registra

8.2.1 Kontrola podania

V priebehu konania o prihláške alebo počas platnosti zapísaného dizajnu dochádza k častým zmenám identifikačných údajov prihlasovateľa alebo majiteľa. Zvyčajne ide o zmenu sídla/trvalého pobytu, obchodného mena.

Podanie žiadosti o zápis zmeny je spoplatnené podľa poplatkového zákona.

Postup vykonávaný pri kontrole podania (Metodika konania – Všeobecná časť).

Náležitosti žiadosti vyplývajúce z § 48 zákona - identifikačné údaje o dizajne/prihláške, bibliografické údaje majiteľa/prihlasovateľa, v prípade zastúpenia – bibliografické údaje zástupcu, podpísanie žiadosti žiadateľom alebo osobou oprávnenou konať v jeho mene, ako aj prílohy žiadosti (napr. výpis z obchodného registra, plná moc).

8.2.2 Zápis zmeny do registra

V prípade, že žiadosť obsahuje potrebné údaje, príslušná zmena sa vyznačí v registri.

8.2.3 Zverejnenie a oznámenie zápisu

Po vyznačení zmenených údajov v registri úrad zašle žiadateľovi oznámenie o zápise príslušnej zmeny a údaje zverejní vo vestníku s výnimkou zmien ulíc pri dizajnoch. Zmenené údaje v prihláškach úrad nezverejňuje.

8.3 Záložné právo/ukončenie záložného práva

8.3.1 Kontrola podania

K zapísanému dizajnu možno zriadiť záložné právo. O zápis záložného práva k dizajnu žiada záložný veriteľ. Zmluvné záložné právo vzniká odo dňa zápisu do registra. K žiadosti sa prikladá zmluva o zriadení záložného práva.

Postup vykonávaný pri kontrole podania (*pozri* Metodika konania – Všeobecná časť).

Náležitosti žiadosti, ktoré upravuje § 14 vyhlášky – bibliografické údaje majiteľa patentu, ako aj záložného veriteľa, identifikačné údaje o dizajne/prihláške, podpis záložného veriteľa alebo osoby oprávnenej konať v jeho mene a dátum uzavretia zmluvy o zriadení záložného práva.

Na základe doloženia potvrdenia o zániku záväzku je záložný veriteľ oprávnený žiadať o ukončenie zápisu záložného práva v registri. V registri sa zaznamenáva dátum ukončenia platnosti zmluvy.

Podanie žiadosti o zápis záložného práva, ako aj jeho ukončenia je spolplatnené podľa poplatkového zákona.

8.3.2 Zápis záložného práva/ukončenia záložného práva do registra

Ak sú splnené zákonné podmienky na zápis záložného práva do registra/ukončenia, úrad vyznačí danú skutočnosť v registri.

8.3.3 Zverejnenie a oznámenie zápisu

Po zápise záložného práva do registra/ukončenia úrad zašle žiadateľovi oznámenie o zápise a zverejní informácie vo vestníku.

8.4 Licenčná zmluva/ukončenie licenčnej zmluvy

8.4.1 Kontrola podania

Licenčnou zmluvou sa poskytujú nadobúdateľovi práva na využívanie či používanie dizajnu. Žiadosť o zápis licencie do registra podáva úradu majiteľ alebo nadobúdateľ licencie.

K žiadosti sa prikladá licenčná zmluva alebo jej rovnopis.

Licenčná zmluva nadobúda účinky voči tretím osobám dňom zápisu do registra.

Licenčná zmluva zaniká ukončením doby platnosti zmluvy, vypovedaním poskytovateľom alebo nadobúdateľom, vzájomnou dohodou a pod. Licenčná zmluva uzavretá na dobu určitú môže skončiť predčasne na základe dohody zmluvných strán.

Náležitosti žiadosti o zápis licenčnej zmluvy sú uvedené v § 13 vyhlášky.

Referent prevodov a zmien po úhrade správneho poplatku skontroluje náležitosti žiadosti – údaje o majiteľovi a nadobúdateľovi licencie, licenčnú zmluvu, skutočnosť, či licencia je výlučná alebo nevýlučná, ďalšie údaje (plná moc, teritoriálne obmedzenie a pod.)

Postup vykonávaný pri kontrole podania (*pozri* kap. 8.1 Metodika konania – Všeobecná časť).

8.4.2 Zápis licenčnej zmluvy/ukončenia licenčnej zmluvy do registra

Ak sú splnené zákonné podmienky na zápis/ukončenia licenčnej zmluvy do registra, úrad vyznačí danú skutočnosť v registri.

8.4.3 Zverejnenie a oznámenie zápisu

Informácia o zápise licenčnej zmluvy do registra/ukončení je zverejnená vo vestníku. Majiteľovi je zaslané oznámenie o zápise/ukončení zápisu licenčnej zmluvy.

8.5 Ďalší pôvodca

8.5.1 Kontrola podania

Pôvodca dizajnu je fyzická osoba, ktorá vytvorila dizajn vlastnou tvorivou činnosťou.

Doklady, ktoré sa prikladajú k žiadosti o zápis ďalšieho pôvodu, sú súhlas prihlasovateľa/majiteľa s pripísaním, ako aj prehlásenie pôvodcov.

Podanie žiadosti o zápis podlieha zaplateniu správneho poplatku.

Postup vykonávaný pri kontrole podania (*pozri* Metodika konania – Všeobecná časť).

8.5.2 Zápis ďalšieho pôvodcu do registra

Po zaplatení správneho poplatku (za každého pripísaného pôvodcu) referent prevodov a zmien preskúma náležitosti žiadosti a zapíše zmenu do registra.

8.5.3 Zverejnenie a oznámenie zápisu

Informácia o pripísaní pôvodcu do registra je zverejnená vo vestníku. Žiadateľovi je zaslané oznámenie o zápise.

8.6 Zastupovanie/ukončenie zastupovania

8.6.1 Kontrola podania

Podmienky zastupovania účastníkov pred úradom (*pozri* Metodika konania – Všeobecná časť).

Podanie žiadosti o zápis zástupcu do registra podlieha správne poplatku s výnimkou prvého zápisu. Postup vykonávaný pri kontrole podania (*pozri* Metodika konania – Všeobecná časť).

8.6.2 Zápis zástupcu/ukončenia zastupovania do registra

Na základe žiadosti úrad vyznačí zápis zástupcu v registri.

Zrušenie zápisu zástupcu v registri vyznačí referent prevodov a zmien na základe žiadosti splnomocnenca alebo splnomocniteľa. Daný úkon nepodlieha správne mu poplatku.

8.6.3 Oznámenie zápisu; oznámenie zrušenia

Po zápise zástupcu do registra/zrušenia úrad zašle žiadateľovi oznámenie o zápise. Zmena zástupcu nie je publikovaná vo vestníku.

8.7 Súdny spor

8.7.1 Kontrola podania

Na základe žiadosti účastníka súdneho konania, ktorého predmetom je právo chránené zákonom, úrad zapíše do registra skutočnosť, že prebieha súdne konanie, ako aj predmet konania. Účinnosť zápisu je odo dňa doručenia žiadosti na úrad. Súčasťou žiadosti je súdom potvrdený rovnopis podania na súd.

Podanie žiadosti o zápis je spoplatnené podľa poplatkového zákona.

Postup vykonávaný pri kontrole podania (*pozri* Metodika konania – Všeobecná časť).

8.7.2 Zápis súdneho sporu do registra

Ak sú splnené zákonné podmienky na zápis súdneho sporu do registra – žiadosť, správny poplatok, súdom potvrdený rovnopis podania na súd, úrad bezodkladne vyznačí danú skutočnosť v registri.

8.7.3 Oznámenie zápisu

Žiadateľovi je zaslané oznámenie o zápise do registra. Zápis súdneho sporu do registra nie je publikovaný vo vestníku.

9 Určovacie konanie v dizajnoch

Podľa ustanovenia § 41 ods. 1 zákona úrad na základe žiadosti určí, či predmet uvedený a opísaný v žiadosti patrí do rozsahu ochrany určitého zapísaného dizajnu.

9.1 Rozsah ochrany zapísaného dizajnu

Rozsah ochrany je daný vyobrazením dizajnu tak, ako je zapísaný v registri s výnimkou znakov podľa § 7.

Do rozsahu ochrany patrí každý dizajn, ktorý u informovaného užívateľa nevyvoláva odlišný celkový dojem. Pri posudzovaní rozsahu ochrany sa prihliada na mieru tvorivej voľnosti, ktorú mal pôvodca dizajnu pri tvorbe dizajnu.

9.2 Žiadosť o určenie

Žiadosť o určenie môže podľa § 41 zákona podať ktorákoľvek fyzická alebo právnická osoba. Žiadosť možno podať kedykoľvek po zápise dizajnu do registra.

9.2.1 Náležitosti žiadosti

Žiadosť o určenie sa podáva v počte vyhotovení podľa počtu účastníkov konania.

Žiadosť musí obsahovať vyobrazenie predmetu určenia v štyroch vyhotoveniach. Spolu s podaním žiadosti je potrebné uhradiť správny poplatok za podanie žiadosti podľa zákona o správnych poplatkoch.

Zo žiadosti o určenie taktiež musí byť zrejmé:

- číslo prihlášky alebo číslo zapísaného dizajnu,
- údaje umožňujúce identifikáciu žiadateľa a jeho zástupcu (ak je zastúpený),
- údaje umožňujúce identifikáciu majiteľa zapísaného dizajnu,
- porovnanie a rozbor znakov predmetu určenia a zapísaného dizajnu,
- podpis žiadateľa alebo jeho zástupcu.

9.3 Konanie o žiadosti

Konanie o žiadosti o určenie je začaté dňom podania na úrade. Spis spolu so žiadosťou je odovzdaný OSK a pridelený expertovi OSK. Všetky zmeny v umiestnení spisu sa zaznamenávajú do príslušnej databázy.

Ak žiadosť neobsahuje podstatné náležitosti alebo žiadateľ nepreukázal zastupovanie (nepredložil splnomocnenie), alebo nebol zaplatený správny poplatok za podanie žiadosti, úrad vyzve žiadateľa na odstránenie nedostatkov podania v stanovenej spravidla dvojmesačnej lehote. Ak žiadateľ v stanovenej lehote nedostatky podania neodstráni, konanie o žiadosti sa zastaví (§ 41 ods. 4 v nadväznosti na § 38 ods. 1 zákona, resp. § 9 zákona o správnych poplatkoch).

Pokiaľ žiadosť nemá formálne nedostatky alebo tieto boli žiadateľom odstránené, expert OSK podľa okolností prípadu (§ 41 ods. 2 a § 41 ods. 3 zákona) odošle žiadosť na vyjadrenie ďalšiemu účastníkovi konania, pričom mu stanoví spravidla dvojmesačnú lehotu na vyjadrenie. Ak sa účastník konania nevyjadrí v stanovenej lehote, nie je to na prekážku rozhodnutiu o žiadosti.

Ak sa žiadosť neposiela na vyjadrenie, resp. potom ako sa účastník konania vyjadril, expert OSK pristúpi ku spracovaniu rozhodnutia o žiadosti.

9.3.1 Spolupráca s odborom ochranných známk a dizajnov

Ku spolupráci pri príprave návrhu rozhodnutia môže byť určený expert OZD, ak je to potrebné na rozhodnutie vo veci. Počas spracovávania návrhu rozhodnutia môžu prebiehať aj neformálne konzultácie medzi expertmi OZD a expertom OSK.

9.3.2 Rokovanie komisie

Komisia prerokováva a pripravuje návrh rozhodnutia pre generálneho riaditeľa. Podmienky na menovanie komisie a rokovanie komisie sú upravené podrobne v organizačnom a rokovacom poriadku komisie pre prvostupňové konania.

Ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, predseda komisie nariadi ústne pojednávanie. V ostatných prípadoch sa uskutoční interné rokovanie odbornej komisie bez účasti účastníkov konania.

Účelom ústneho pojednávania je vyjasnenie predchádzajúcich písomných podaní účastníkov konania a objasnenie skutočností potrebných na rozhodnutie vo veci. Pozvánku na ústne pojednávanie je potrebné doručiť pozvaným účastníkom v dostatočnom časovom predstihu (najmenej tri týždne pre stanoveným dátumom). Účastníci sú v pozvánke upozornení na skutočnosť, že neúčast' na pojednávaní nebude na prekážku rozhodnutia vo veci.

9.3.3 Rozhodnutie o žiadosti

Výsledkom určovacieho konania je buď:

- rozhodnutie, že predmet určenia patrí do rozsahu zapísaného dizajnu, prípadne niektorých jeho dizajnov,
- rozhodnutie, že predmet určenia nepatrí do rozsahu zapísaného dizajnu.

Rozhodnutie musí byť riadne odôvodnené a musí sa opierať o dôkazy predložené účastníkmi konania. Rozhodnutie musí obsahovať poučenie o opravnom prostriedku, príp. o možnosti jeho preskúmania súdom.

Ak niektorý z účastníkov podá rozklad proti rozhodnutiu úradu, OSK postúpi spis spolu s predkladacou správou OOK. Predtým expert OSK odošle účastníkom konania oznámenie o postúpení spisu (§ 57 ods. 2 správneho poriadku).

V opačnom prípade vyznačí expert OSK právoplatnosť rozhodnutia (*pozri* kap. 4 Metodiky konania – Všeobecná časť) a postúpi spis na umiestnenie do špecializovanej registratúry OR.